

Digitized by srujanika@gmail.com

11/2/2008 (א' טבת תשע' א) – תבונת מילוי בדרכו של ר' מאיר בר-ယוחאי

?

:-

גָּדוֹלָה

lawpedia.jo

תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה
תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה

የመ? የመ? ተንተና እንደሆነ

11

၁၁၃

ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

卷之三

۱۰۷

سچنگن

הַלְלוּ מִתְּבָנָה צְדָקָה

• ملحوظة: إذا كان المدعى عليه ينكر صحة الاتهام

فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام (الدليلاً) وذلك في مواجهة المدعى عليه.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

(٦/٢٠١٩-٦٢٣) في مواجهة المدعى عليه، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

١- إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

(٦/٢٠١٩-٦٢٣)

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

٥- إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

٦- إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

٧- إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

• إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

٨- إذا اتت دليلاً ينفي صحة الاتهام، فإن المحكمة تطلب من المدعى عليه إثبات صحة الاتهام.

ج. 609-1623

- ج. 609-1623

إلى محكمة الجنابات الكبرى لمحاكمتهم عن :-

١- جنائية التدخل بالشروع بالقتل خلافاً لأحكام المادتين (٣٢٦ - ٧٠) عقوبات

بالنسبة للمتهم الأول .

٢- جنائية القصد بالقتل خلافاً لأحكام المواد (٣٢٦ و ٧٠ و ٣٨٠) عقوبات

عقوبات بالنسبة للمتهمين الثاني والثالث .

٣- جنحة حمل وحيازة أداة حلاة خلافاً لأحكام المادة (١٥٦) عقوبات

للتهمين :-

٤- جنحة النم والقدح خلافاً لأحكام المادتين (٣٥٩ / ٣٦٠) عقوبات وبذلة

المادتين (١٩٠ / ٧٨) من ذات القانون للمتهم الأول والظنين الرابع .

٥- جنحة الإيذاء خلافاً لأحكام المادة (٣٤) عقوبات بالنسبة للمتهمين الثاني والثالث والظنين .

وتألخص وفائس هذه الدعوى وكما جاء يليه التالية العامة أنه في مساء يوم الأربعاء ١١٨ أكتوبر تواجه الظنين في منطقة سقفاً السبيل حيث يعمل وتحديداً أمام قهوة السموعي العائدية لوالد المتهم الثاني والتي يعمل فيها المتهم الثالث ونتيجية قيامه بمسارحة أحد الأشخاص أمام القهوة اصطدم بالتهم الأول حيث حصل بينهما تقاش وقام كل منهما بسب الآخر فأقدم الظنين على ضرب المتهم الأول بواسطته عصا ولاذ بالفرار ودخل المحل الذي يعمل فيه عندها لحق به كل من الأول والثانية والثالث وكان بحوزتهم أدوات حادة فقام الثاني والثالث بدفعه على إحدى البيسطات وأثناء قيامهم بالإمساك به أقدم المتهم الأول الذي كان يحمل سكينين بيده على طعنه في الجهة اليمنى من صدره فسقط على الأرض وقام المحاورون بإسعافه واحتصل على تقرير طبي يفيد أن الإصابة أدت له دعوت نزيف في الصدر الأيمن وجرح في الرئة اليمنى وأنها شكلت خطورة على حياته . وقدمت الشكوى وجرت الملاحقة .

باشرت محكمة الجنابات الكبيرى نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضى

بتاريخ ١١/٦/٢٠٢٠ أصدرت قرارها رقم (٢٣٢/٨٣٥) الذى قضت فيه :-

ما بعد

-٥-

- ١- عملاً بحكم المادة (١٧٧) من الأصول الجزائية إلادة المتهمين بجنحة حمل وحيازة أداة حلاة خلافاً لأحكام المادة (١٥٥) عقوبات عملاً بالمادة (١٥٦) من ذات القانون حبس كل منهم لمدة أسبوعين والرسوم والغرامة عشرة دنانير والرسوم ومصادر الأدلة الحاده حال ضبطها .
- ٢- عملاً بحكم المادة (٤/٣٣٤) عقوبات إسقاط دعوى الحق العام تبعاً لاستطاع الحق الشخصي فيما يتعلق بجنحة الإيذاء المسندة للمتهمين وتضمين كل منهم رسم الإسقاط لكل واحد منهم والظنيين مشكيناً .
- ٣- بالنسبة لجنحة النم والقدح المسندة للمتهمين والظنيين

وحيلت لم يتخذ أي منها صفة الادعاء بالحق الشخصي تقرر المحكمة وعمل بال المادة (٣٩٤) عقوبات عدم ملائقته .

- ٤- عملاً بحكم المادة (٣٦) من الأصول الجزائية إعلان براءة المتهمين بالشروط بالقتل خلافاً للمواد (٣٢٦ و ٧٠ و ٧٠ و ٢/٨٠) عقوبات لعدم قيام القانوني المقصى بحقهما .
- ٥- عملاً بحكم المادة (٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهם بجنحية الشروع بالقتل خلافاً لأحكام المادتين (٣٢٦ و ٧٠) عقوبات .

واعطاها على ما جاء بقرار التجريم قررت المحكمة :-

- ١- عملاً بحكم المادتين (٣٢٦ و ٧٠) عقوبات وضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبعة سنوات ونصف والرسوم .

٢- حيث أسقط الضابط المجنى عليه حقه الشخصي الأمر الذي

تعتبر المحكمة من الأسباب المخففة التقديرية لذا قررت عصرا بالمادة (٣/٩٩) :

الموقتة لمدة ثلاثة سنوات وتسعة أشهر والرسوم.

٣- وعملاً بالحكم المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه وهي وضعه

بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاثة سنوات وتشعّع أشهور والرسوم محسوبة له

وحيث أن المتمهين

卷之三

القسم للأسباب الواردة باللحمة التمييز المقدمة منه بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/١٣
بيان العذر يبيان ببيان العذر ببيان العذر ببيان العذر ببيان العذر

فؤاد مسلاط (شيه) الشاعر العلامة مطالعه خطبة خطيب فضلا فضلا

على العلم ورده موضوعاً وتأييد القرار المميز.

ورداً على أسباب التمييز :-

وعن كافية أسباب التمييز ومفادها تحطيم محكمة الجنائيات الكبيرى بوزن البيئة ذلك أن المعيز غير مندب عن الجرم المسند إليه وأن الأكملة التي ساقتها النيلية العامة وقفت بها ممحكمة الجنائيات الكبيرى هي أدلة محل شك ولا تحمل اليمقون بعف المعيز .

فسي ذلك نجد أنه وفقاً للأحكام المسادة (١٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية للقضـي الم موضوع في المسائل الجزائية حق تقدير الدليل المقدم إليه والأخذ به أو طرـحـه إذا تطـرقـ إلىـ الشـكـ دونـ رـقـبةـ عـلـيـهـ منـ مـحـكـمةـ التـعـيـزـ فـيـ هـذـهـ المسـالـةـ المـوـضـوـعـيةـ طـلـالـماـ أـنـ أـكـلـةـ الدـاعـىـ تـوـيـدـ النـتـيـجـةـ الـتـيـ تـوـصـلـ إـلـيـهـاـ .

**وحيث أن محكمة الجنابات الكبيرى يوصفها محكمة موضوع قلعت من بيئة البليبة
وهي شهادة الطنين المشتكى والشاهد والشاهد والشاهد والشاهد والشاهد
وهو الشاهد التقىب والشاهد التقىب والشاهد التقىب والشاهد التقىب**

3 · 3

— 2 —

~~গুরু~~

17

386 / 6

1

10

Digitized by srujanika@gmail.com

ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ ମେଟ୍‌ର୍ ପାତ୍ର

לְמִזְבֵּחַ וְלְמִזְבֵּחַ הַזָּהָר וְלְמִזְבֵּחַ הַזָּהָר וְלְמִזְבֵּחַ הַזָּהָר

ପ୍ରକାଶକ