

٣) القرار المميز جاء خالياً من الأسباب الموجبة له وغير محل التعليل القانوني السامع والمقبول .

لهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

القرار

بعد التدقيق في أوراق الدعوى والمداولة قانوناً نجد أن وقائع الدعوى تتحصل بأن المستدعي (المطعون ضده) لا تقدم لدى مدعي عام إريد باستدعاء مؤرخ في ٢٨/٩/٢٠٠٩ يطلب بموجبه رد اعتباره مرفقاً الأوراق المطلوبة .

وبتاريخ ٣٠/٩/٢٠٠٩ قرر مدعي عام إريد بموجب كتابه رقم (م.ع.)/إعادة اعتبار/٢٠٠٩/٢٠٩ رفع الأوراق المقدمة من المستدعي إلى محكمة بداية إريد حسب الاختصاص لإجراء المقتضى القانوني .

وبعد قيدها قضية لدى محكمة بداية إريد بالرقم (٢٠٠٩/١١٦) أصدرت قرارها المؤرخ في ٦/١٠/٢٠٠٩ والذي قضت فيه بالحكم بإعادة الاعتبار للمستدعي .
لم يرتض مساعد النائب العام إريد بقرار محكمة بداية جزاء إريد بالدعوى رقم (٢٠٠٩/١١٦) المشار إليه بأعلاه فطعن فيه تمييزاً يطلب نقضه للأسباب الواردة بلائحة الطعن .

وبتاريخ ٢٨/١٠/٢٠٠٩ تقدم مساعد رئيس النيابة العامة بمطالبة خطية حول الطعن التمييزي المقدم من مساعد نائب عام إريد طلب من خلالها قبول الطعن التمييزي شكلاً وموضوعاً ونقض القرار .

وعن أسباب الطعن التمييزي التي مؤداها واحد وهو تخطئة محكمة بداية جزاء إريد بإصدار قرارها المخالف للقانون رغم عدم اختصاصها الوظيفي .

٣.٣

٣

القاضي القاضى
 حيدر
 حيدر
 حيدر

٢٠١٠/١١/١٨ الموافق ١٨/١١/٢٠١٠ هـ الموافق ١٨/١١/٢٠١٠ هـ

المطعون فيه واقعة اوراق الدعوى
 القاضى القاضى
 القاضى القاضى