

وزارة العدل

بمقتها : الجزائية

القرار

رقم القضية : ٢٠٠٩/٢٠٢٨

المصدر من محكمة التمييز المؤتونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضية القاضية السييد عبد الله السلمونان

وعضوي القضاة السادة

أحمد المومني، محمد منوروك العجارسة، جميل المحادين، أحمد الخطيب

الموضوع :- طلب نقض بأمر خطي من معالي وزير العدل

بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٨ تقدم رئيس النيابة العامة بكتابه رقم

١٨٦٨/٢٠٠٩/٤/١١) بناءً على طلب معالي وزير العدل بكتابه رقم

١٠٧/١٠/١٠/٢٦/٤٦٦/١٠٣٥٥ تاريخ ٢٠٠٩/١٢/٢ يطلب نقض مقدم عملاً بالمادة

(١/٢٩١) من الأصول الجزائية بشأن الحكيم الصادرين في الدعويين الصلحية الجزائية

رقم (٢٠٠٧/١٠٩/١٠٣) صلح جزاء عمان فصل ٢٠٠٨/٧/٩ والاستئناف الجزائية رقم

(٢٠٠٩/٨/٨) فصل ٢٠٠٩/٦/٨ وطلب عرض القضيتين على محمنا لوجود مخالفة

للقانون في الحكيم المذكورين وقد اكتسب الحكمان الدرجة القطعية ولم يسبق لمحكنا

التدقيق فيهما .

وقد استند طلب النقض إلى السبب الآتي :-

أخطأت محكمة بداية جزاء عمان بصفتها الاستئنافية برد الاستئناف شكلاً ، ووجه

الخطأ في ذلك أن قانون محاكم الصلح المعدل رقم (٣٠) لسنة (٢٠٠٨) أصبح ساري

المفعول بتاريخ ٢٠٠٨/١١/١ وتاريخ إدانة المستدعية

رسائل إهانه عبر وسائل الاتصال خلافاً لأحكام المادة (٧٥/١) من قانون الاتصالات في

الدعوى الصلحية الجزائية رقم (٢٠٠٧/١٠٩/٣) صلح جزاء عمان كان في ٢٠٠٨/٧/٩

أي قبل تاريخ نفاذ قانون محاكم الصلح المعدل رقم (٣٠) لسنة (٢٠٠٨) أي أن القانون

الواجب التطبيق هو قانون محاكم الصلح المعدل رقم (١٣) لسنة (٢٠٠١) .

اللقمة

من التفتيش والمداوله نجد بأن المشتكى عليها

قد أحيات إلى محكمة صلح جزاء عمان بجرم إرسال رسائل اهانة عبر وسائل الاتصال خلافاً لأحكام المادة (٧٥/١) من قانون الاتصالات مكررة ست مرات .

نظرت محكمة صلح جزاء عمان الدعوى ونتيجة المحاكمة أصدرت قرارها رقم (٢٠٠٧/١٠٩٠٣) تاريخ ٢٠٠٨/٧/٩ والمتضمن إدانة المشتكى عليها بالجرم المسند إليها والحكم عليها بالحبس مدة شهر واحد والرسوم والإزامها بالأداء بالحق الشخصي البالغ (١٣٠٠) دينار أردني للمدعي وتضمنها الرسوم والمصاريف ومبلغ (٢٥) ديناراً أتعاب محاماة والفائدة القانونية بواقع (٩%) من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام .

لم ترترض المشتكى عليها بهذا الحكم فطعت فيه لدى محكمة بداية عمان بصفتها الاستئنافية حيث سجلت القضية الاستئنافية الجزائية رقم (٢٠٠٩/٨٠٨) وقد قررت محكمة البداية بصفتها الاستئنافية بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٨ رد الاستئناف شكلاً .

وفي الرد على سبب التمييز نجد بأن قرار محكمة صلح جزاء عمان في القضية رقم (٢٠٠٧/١٠٩٠٣) قد صدر بتاريخ ٢٠٠٨/٧/٩ أي قبل تطبيق قانون محاكم الصلح رقم (٣٠) لسنة (٢٠٠٨) حيث أن هذا القانون بدأ العمل به في ٢٠٠٨/١/١ وحيث أن العبرة في تحديد القانون الذي يطبق على الاستئناف هو بتاريخ صدور الحكم الصلحي ذلك أن الاجتهاد القضائي والفقهاء مجتمعان على أن قواعد الإجراءات تسري بأثر فوري إلا ما استثني منها بصريح نص القانون، وحيث أن المادة (٣/٢) من قانون أصول المحاكمات المدنية وهو القانون الأم قد استتقت النصوص المنظمة لطرق الطعن بالنسبة إلى ما صدر من أحكام قبل تاريخ العمل بالقانون المنظم للإجراءات الجيدة متى كانت ملغية أو مشتتة لطريق من تلك الطرق . لهذا فيكون قانون محاكم الصلح رقم (١٣) لسنة (٢٠٠١) هو الذي ينطبق على موضوع الاستئناف في هذه القضية وحيث أن المادة (٣١/٢) منه كانت تنص على ما يلي (يجوز الاعتراض على الحكم الغيابي خلال خمسة أيام من اليوم التالي للتبليغ أو استئنافه خلال المدة المعنية لذلك)

