





(( الشيطان وعطفت )) وأنه سمع الحدث يقول لأحد طاقم الدورية (( أه كنت أمص له قضيبه )) قد جاء مخالفًا للقانون والواقع إذ أن الحدث عصام قد أكر صحة أقواله .

٤. إن الواقعة التي انتهت إليها المحكمة ص ٣ من القرار المميز من حيث قولها (( قام المتهم بالطلب من المجني عليه مص قضيبه بعد أن قام بإخراجه من سحاب البنطلون وعندما بدأ الحدث بذلك حضرت الشرطة )) لا تؤدي للنتيجة التي انتهت إليها .

٥. إن وزن المحكمة لأقوال الشاهدين الشرطي والوكيل لا يؤدي للنتيجة التي توصلت إليها حيث أكد الشاهدان صراحة أمام المحكمة أنهما لم يشاهدا المجني عليه بمص قضيب المتهم من ناحية وأن الشاهد قد أكد بمناقشة الدفاع أنه لم يشاهد زجاجة المشروب وكانت الروائح تفوح منها من ناحية ثانية ناهيك أن قوله المتضمن أنه شاهد رأس المشتكى يرتفع وينزل على مكان القضيب مناقض لقوله أنه لم يشاهده يقوم بمص هذا القضيب مما يتوافق مع قول المجني عليه المتضمن أنه كان بتلك الأثناء يحاول إدخال شريط بمسجل السيارة من جهة وقوله أنه تعرض للضرب من قبل الشرطة وإجباره على ذكر ما جاء على لسانه أمام الشرطة الأمر الذي أدى لإحاطته بجرم شهادة الزور .

٦. لم تستظهر المحكمة مصدر الواقعة التي خلصت إليها من أقوال الشاهد الملازم بالرغم أنه قد أكد صراحة باستيضاح المحكمة بقوله (( حينما رفع الطفل رأسه لم أشاهد قضيب المتهم ولا شعر العانة )) وأضاف بأنه لم يشاهد قضيب المتهم يغم المشتكى خاصة أنه قد أكد أنه أول شخص شاهد الحدث وأثناء وقوف الدورية وأنه أول من نزل منها ووقف بجانب سيارة المتهم بالإضافة إلى أنه وكافة شهود النيابة قد أكدوا أن الوقت ليلاً .

٧. إن ما جاء بأقوال شاهد النيابة لا يمكن الركون إليه لبناء حكم بالاستناد إليه .

٨. لم تناقش المحكمة تهرب كافة منظمي الضبط شهود النيابة من الإجابة على كثير من الأسئلة الفاصلة بموضوع الدعوى .

٩. إن ما جاء بأقوال الملازم يحيى ص ١٦ وما بعدها من حيث أنه قد أجاب على أكثر من

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..







5

2/1/2019

التوقيع

~~التوقيع~~

~~التوقيع~~

التوقيع

٢٠١٩/١١/١٨ الموافق ١٨/١١/٢٠١٩

التوقيع

التوقيع

lawpedia.jo

التوقيع

التوقيع

التوقيع

التوقيع

التوقيع