

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهاز المركزي للمراقبة والرقابة على التأمين والتأمين الشامل

الجهة المختصة بـ:

الجهة المختصة بـ:

الجهة المختصة بـ:

الجهة المختصة بـ:

الر

بيان تاريخ ٢٣/٩/٢٠٠٨ ونتيجة حصول سوء تفاهم بين المشتكبين الحدث

وَالْحَدِيثُ  
عَلَيْهِمْ  
بِالْمَسْنَكِ

卷之三

افقدم المشتكي عليهم على ضرب المشتكين حيث أصيب المشتكيان  
والمشتكى، عليهم والاحصلوا على تقارير طبية بمدد تعطيل دون العشرة

•  
८

نظرت محكمة الصلح القضية ونتيجة المحاكمة أصدرت قرارها رقم ٢٠٠٨/٢٧٥٥ تاريخ ٢٠٠٨/١٠/٧ المتضمن إسقاط دعوى الحق العام تبعاً لإسقاط الحق الشخصي بالنسبة لجرائم الإيذاء والضرر المنشتكين رسم الإسقاط وإدانة المشتكى عليه بالحبس أسبوع واحد والرسوم وللأسباب المخففة للتغيرية استبدلها إلى تغريم والده مبلغ عشرة دنانير .

الآن مدعى عالم العقبة لم يرتكب بعدها الحكم فلعل في ذلك محكمة الاستئناف  
حيث سجلت القضية الاستئنافية الجزائية رقم ٢٠٠٨/٣٧٨٨ وقد قررت محكمة الاستئناف  
بتاريخ ١٢٣/٢٠٠٨ عدم اختصاصها وإحالة الأوراق إلى محكمة بداية العقبة بصفتها  
الاستئنافية.

سجلت القضية لدى محكمة بداية جزاء العقبة بصفتها الاستئنافية تحت رقم ٢٣٠٠٨/٢٧ وقد قررت محكمة بداية العقبة بتاريخ ٣٠/١٢/٢٠٠٠ عدم اختصاصها وإحالة الأوراق إلى محكمة استئناف معان صاحبة الإختصاص.

و هنا وبسبب صدور قرارين متاقضيين فإن العدالة قد توقفت ولا بد من تعديل المرجع من الرجوع إلى قرار قاضي الصلح نجد أنه صدر في ٧/١٠/٢٠٠٨ ولهذا فإن ما ينطبق

على هذا القرار هو قانون محاكم الصلح رقم ١٥ لسنة ١٩٥٢ وبالرجوع إلى المادة ٢٨ منه قبل تعديليها يلقيون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٨ النافذ من ١١/٨/٢٠٠٨ فأنها تتنص على ما يلي :

١- يستأنف حكمة محكمة الصلح في المخالفات إلى محكمة البداية ما لم يكن صادرًا بالغرامة فيكون قطعاً مع مراعاة حق الإعتراض.

بــفي الجرائم الأخرى يستأنف حكمها إلى محكمة البليدة إذا كانت العقوبة المحكوم بها تتجاوز الحبس مدة شهر والغرامة ثلاثة ديناراً وفيما عدا ذلك يستأنف حكم إلى محكمة الاستئناف .

ـ ٢- إذا تعدد المدرجات في الترتيب بين المسمى والمسمى، فليكتفى بالذكر المسمى الأدق.

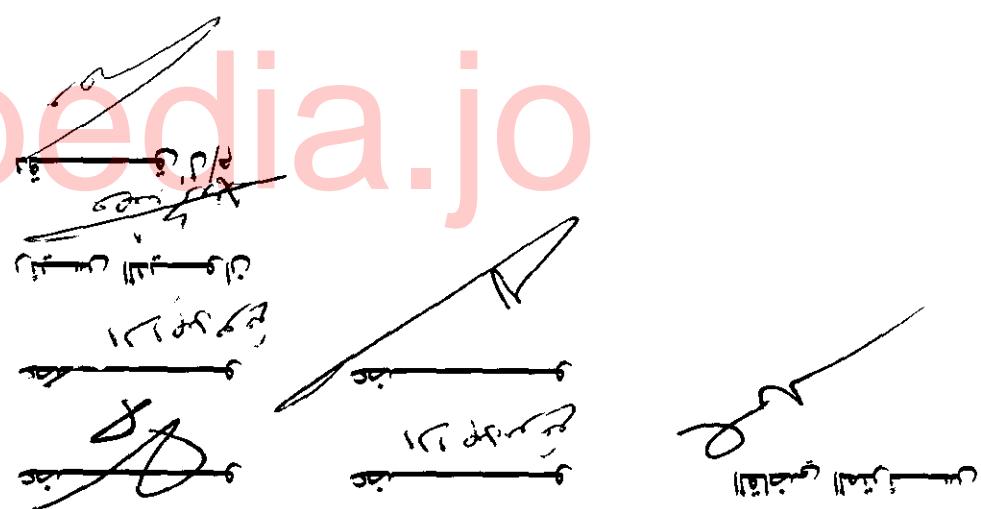
المرجع المختص محكمة الاستئناف .

وهنا ففي هذه القضية فقد تم إسناد تهمة الإيذاء خلافاً للمادة ٣٣٤ عقوبات لمجمع المشتكى عليهم وهم سنتان أشخاص وتهمة حمل أداة حادة خلافاً للمادتين ١٥٥ و ١٥٦ عقوبات بالنسبة للمشتكي عليه المستأنف ضدّه وأصدرت قرارها المتضمن عملاً بالمادّة ٢/٣٣٤ عقوبات إسقاط دعوى الحق العام تبعاً لاسقاط الحق الشخصي عن جمّيع المشتكى عليهم وتصمين المشتكى رسم الإسقاط وإدانة المشتكى عليه بجرائم حمل وحيازة أداة حادة خلافاً للمادتين ١٥٥ و ١٥٦ عقوبات والحكم عليه بالحبس مدة أسبوع واحد واستبدال هذه العقوبة لأسباب المخففة التقديرية إلى الحكم على والده بالغرامة عشرة دنانير .

وحيث أن إسقاط دعوى الحق العام في جنحة الابذاء بسبب إسقاط الحق الشخصي تخرج الطعن فيه عن اختصاص محكمة بداية الجزاء وبصفتها الإستئنافية لأن الحكم يضمن ما يستجاوز الحبس شهر حيث تكون محكمة استئناف معان هي المختصة بنظره والتعدد المرجع الإستئنافي في الحكم الواحد فتعتبر محكمة استئناف معان هي المختصة بنظر هذا الطعن .

لذلك تقرر وعمل بضاده ٣٤٧ من الأصول الجزائية تعين محكمة استئناف معان مرجعاً مختصاً لنظر الطعن الاستئنافي في هذه الدعوى وأعتبر ما أجرته محكمة بداية

lawpedia.jo



٢٠٠٦/٣/١٧ م. ج. عاصي - ٣٣٣ . عاصي مكي مكي مكي مكي

٢٠٠٦/٣/١٧

مكي مكي