

የት? ከዚህ ደንብ በኋላ ስምም ጥሩ መሆኑን የሚያስፈልግ ይችላል

ଶ୍ରୀ କମଳାଚାର୍ଯ୍ୟ

। ੴ ਸਤਿਗੁਰ ॥

॥ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍ ॥ ୩୪୫ ॥ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପାଇଁ ॥

በመ ( ፩፻፭ ) ዓ.ም. በኋላ እንደሆነ ስርዕት የሚያስፈልግ የሚከተሉ የ

၁။ ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ၊ ၁၅ ရက်နေ့၊ ၁၀၁၆ နာရီ၊ ၁၁၁၁ မြန်မာ ရက်စွဲ

ପ୍ରାଚୀନ କବିତା

Digitized by srujanika@gmail.com

八

וְעַל־בָּנָיו וְעַל־בָּנָתָיו וְעַל־בָּנָתָיו וְעַל־בָּנָתָיו

וְיָמֵן וְעַמְקָם וְבָנָם וְבָנָתָם וְבָנָתָתָם?

Digitized by srujanika@gmail.com

የሚገኘውን የሚከተሉት በቻ እንደሆነ የሚያስፈልግ ይችላል

1

၁၃၅

፳፻፲፭ ዓ.ም. ከተማ

۶۸۱ / ۱۰۰

جذب

سچنگن

مکتبہ ملی

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਹਿਯੋਗ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

## • ﻢـ ﺔـ ﻪـ ﻢـ ﻮـ ﻢـ ﻪـ ﻢـ ﻮـ ﻢـ ﻪـ ﻢـ ﻮـ

፩. የዚህ ስምምነት በመስጠት እና የሚከተሉት ሰነድ መረጃዎች ይሰጣል

• **ପ୍ରକାଶକ ନାମ ଓ ଠିକ୍ ଠିକ୍ ଅବଧି**

“**ବ୍ୟାକ୍ ଏବଂ ପ୍ରକାଶନ କରିବାରେ ମହାତ୍ମା ଗାଁର ଦେଇଲାଙ୍କ ପରିଚାଳନାରେ ଯେତେବେଳେ**”

• (( . )) ໂດ ຕັ້ງທີ່ ຖົກຕົກ ປະເມີນ

/ సాధారణ ప్రమాదాల విషయం ఏడు ఉచ్చారం అవున్నారి? (( ६५ ))

፩፻፲፭ ዓ.ም. በ፩፻፲፭ ዓ.ም. ተስፋይ እንደሆነ ስርዓት የሚከተሉት የፌዴራል የፌዴራል

Digitized by srujanika@gmail.com

፲፻፲፭ የሚከተሉት በቃል ስራውን ተስፋል ነው፡፡

3. የዚህ በቃል እና ስራ የሚከተሉት ደንብ የሚያስፈልግ ይችላል

—**רְבָבָה** ? אֲמִינָה ? נָזָן ? כַּחֲלָב ? עַזְבָּה ?

ଶ୍ରୀମତୀ—ମୁଖ୍ୟା :—

1

1

ପ୍ରକାଶନ

תְּמִימָה בְּעֵינֶיךָ וְבְעֵינֶינוּ כִּי כַּאֲשֶׁר תֹּאמַן בְּעֵינֶיךָ

# lawpedia.jo

תְּמִימָה בְּבֵין אֲנָשִׁים וְבֵין אֱלֹהִים לְפָנֶיךָ יְהוָה כָּל־עַמּוֹד בְּבֵין אֲנָשִׁים וְבֵין אֱלֹהִים לְפָנֶיךָ יְהוָה כָּל־עַמּוֹד

• ፩፻፲፭ ዓ.ም. በ፩፻፲፭ ዓ.ም. ስ.፩፻፲፭ ዓ.ም. ተስፋ የ፩፻፲፭ ዓ.ም. ስ.፩፻፲፭ ዓ.ም.

ગ્રંથ || ૩૦ || જી એ લાલ કિ પણ કી એ લાલ કિ એ લાલ કિ ?

ગુણ નીચે જાતી ગઢ તર્ફ જરૂર આપણી નિર્ધારણી સંસ્કરણ કરી શકતું હોય।

תְּבִשֵּׁבָה מִלְּקֹדֶשׁ בְּמִזְבֵּחַ תְּבִשֵּׁבָה מִלְּקֹדֶשׁ בְּמִזְבֵּחַ

ପାଞ୍ଚମୀ ॥ ଅର୍ଦ୍ଧାତ୍ମିକା ॥ ଶତାବ୍ଦୀ ॥ ଶତାବ୍ଦୀ ॥ ଶତାବ୍ଦୀ ॥

କୁଣ୍ଡଳ ପାତାରି :—

## ପ୍ରତିକାଳୀ ପାଠୀ :-

صدرى له لإخراج الهراء والنزيف ، وعدم تتحقق التتبّعية الجنائية وهي وفاة المجنى عليه لأسباب خارجة عن إرادة المتهم / ذلك أن نبئه الجنائية اتجهت إلى إزهاق روح المجنى عليه بتعديل استعماله لأداة قاتلة وطعنه في مكان قاتل من جسسه وهو الصدر وإحداث إصابة قاتلة / إنما يشكل كافة أركان وعنصر جنائية الشروع الشام خلافاً لأحكام المادتين (( ٣٢٦ )) و (( ٧٠ )) من قانون العقوبات .

أول النيلية العامة لم تقدم أي وتجد المحكمة بالنسبية للمتهم دليل يثبت قيامه بالشروع في قتل المجنى عليه / وأن القتل المتعمق لأفعاله الثانية يتمثل في إلقاء المجنى عليه بحدود المادة (( ٣٣٤ )) من قانون العقوبات حيث أصيب المجنى عليه بهذه البisserى .

فتقرر المحكمة و عملاً بإحکام المادة (( ٢٣٤ )) من قانون أصول المحاكمات الجزئية تعديل وصف الاتهام المسندة للمتهم المسندة إليه بحدود المادتين (( ٣٢٦ )) و (( ٣٤ )) من قانون العقوبات .

### وتبعد المحكمة أن

وبالنسبة لجناية الإيذاء المسندة للظنين / المجنى عليه بحدود المادة (( ٣٣٤ )) من قانون العقوبات ، فقد اعترف الطندين بقيامه بضرب المتهم بسلة مشرطة على رأسه وحصول المصطاف على تغير طبي قطعي بمدة تعطيل لا شيء مما يتبعين إدانة الطندين خالد بهذه الجناية المنسوبة إليه .

وتتجدد المحكمة أنه ثبت لديها قيام المتهمن كل من أحمد ولؤي بحمل أدوات حادة أشلاء المشاجرة مع الطندين فإنه يتعين إدانتهما بجرائم حمل وحيازة أداة حادة خلافاً للمادة (( ١٥٥ )) من قانون العقوبات .

وتأنسيهما على ما تقدم تقرر المحكمة ما يلى :-

١- عصلاً بأحكام المادة ١٧٧ من قانون أصول المحاكمات الجزئية إدانة المتهم

جنحة الإيذاء المقصود بحدود المادة (( ٣٣٤ )) من قانون

العقوبات و عملاً بذات المادة من القانون المذكور الحكم عليه بذات المادة من القانون المذكور بالحبس مدة ثلاثة أشهر والرسوم .

٦٣٦ .

٦٣٧ .

٦٣٨ .

٦٣٩ .

٦٤٠ .

٦٤١ .

٦٤٢ .

٦٤٣ .

٦٤٤ .

٦٤٥ .

٦٤٦ .

٦٤٧ .

٦٤٨ .

٦٤٩ .

٦٥٠ .

٦٥١ .

٦٥٢ .

٦٥٣ .

٦٥٤ .

٦٥٥ .

٦٥٦ .

٦٥٧ .

٦٥٨ .

٦٥٩ .

٦٦٠ .

କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ  
କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ

جی ۱۰۷

• ۸۰۷ جنگ علیه روسیه و امپراتوری بریتانیا

፩፻፲፭ ዓ.ም. በ፩፻፲፭ ዓ.ም. ተስፋ ከፌታ ስርጫ ተስፋ ከፌታ ስርጫ ተስፋ ከፌታ ስርጫ

• **תְּמִימָה** הַיְלָדֶן יְהוָה צְדָקָה תְּמִימָה תְּמִימָה תְּמִימָה

॥ ੩੦ ॥

፳፻፭፻

نويتها على ذلك وبالتالي فإن هذين السببين لا يرداً على القرار المميز مما يتوجب رددهما.

وأما بالنسبة للسبب الثالث والذي يطعن فيه المميز بأن أفعال المميز ضدة تشكل جنائية التدخل بالشروع بالقتل وفقاً للمواد (( ٣٢٦ و ٧٠ و ٢٨٠ )) عقوبات وليس جنحة الإيذاء إلا أن تواجده مع المحكوم عليه أثناء قيامه بطبعن المجنى عليه فلأن ذلك يقوى من عزيمة المحكوم عليه ويرهب المجنى عليه .

وفي ذلك نجد بأن الفاصل ما بين اعتبار أفعال المميز ضدة تدخل بالقتل أو اعتبارها إلداء هو أن تقدم النيابة العامة البدنة على وجود اتفاق بين المميز ضدة والمحكوم عليه على القتل وطالما أن النيابة العامة لم تقدم أية بينة على وجود اتفاق بين المميز ضدة والإيذاء وليس جنائية التدخل بالشروع بالقتل وقد أصابت محكمة الجنحات الكبرى في قرارها ونحن نؤيدها على ذلك لطفاً أنظر قرار تمييز رقم ٢٠٠٨/٥٩٣ تاريخ ٢٠٠٨/١٠/٥ هيئة عامة ) وبالتالي فإن هذا السبب لا يرد على القرار المميز مما يتوجب رده .

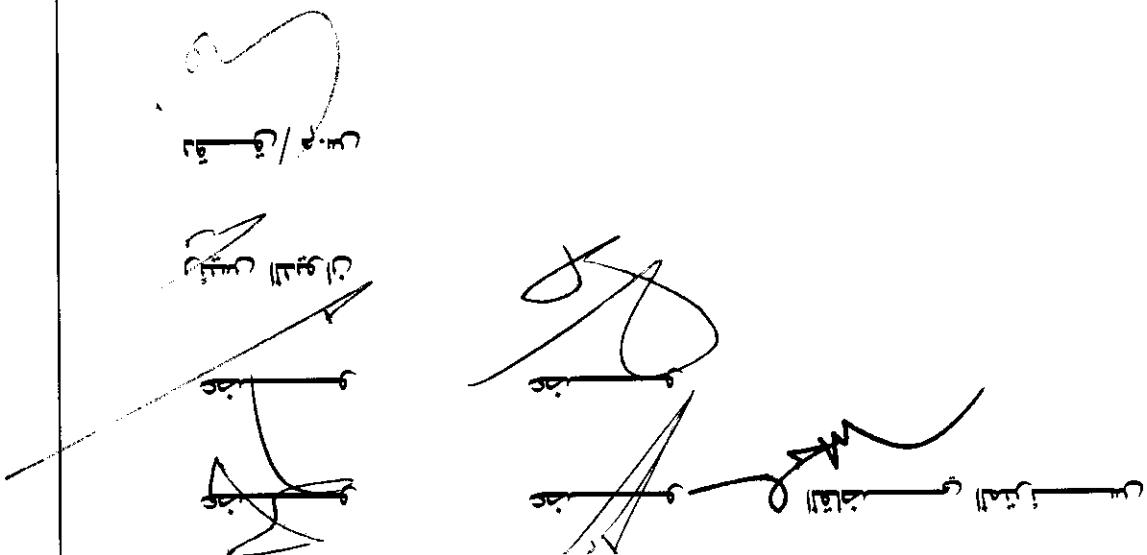
ولاما بالتسبية للسبب الرابع والذي يطعن فيه المميز بأن قرار المحكمة يفتقر للتعليل القانوني السليم .

وفي ذلك نجد بأن قرار المحكمة جاء محتوياً على فقرة الإسناد وأسماء المتهمين والتهم المسندة واقعة النيابة العامة وإجراءات المحاكمة والواقعة التي توصلت إليها المحكمة والتطبيقات القانونية والقدرة الحكمية والتجريم والعقوبة وبهذا فإن القرار جاء مسبباً ومعللاً تعليلاً شاملأً وسائغاً وموافقاً للأصول والقانون وصحياً وبالتالي فإن هذا السبب لا يرد على القرار المميز مما يتوجب رده .

لهذا وحيث أن أسباب التمييز لا ترد على القرار المميز فتقرر رد الطعن التمييري وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

كما أن المتهم لم يرفض بحكم محكمتنا بهذا التمييز .

فطعن فيه لدى محكمتنا بهذا التمييز .



١١ آذار ١٩٦٣ / ٥٨ / ٢٠١٤

مختار عباس

مختار عباس ١٩٦٣ / ٣ / ١١

١٩٦٣ / ٣ / ١١

مختار عباس

١٩٦٣ / ٣ / ١١

مختار عباس

١٩٦٣ / ٦ / ٢٠٠٤

١٩٦٣ / ٦ / ٢٠٠٤

مختار عباس