

لهذين السببين يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.
بتاريخ ٢٠١٠/٣/٣١ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول التمييز شكلاً ورد التمييز موضوعاً وتأييد القرار المميز.

الـقـرـار

من التدقيق و المداولة نجد بأن النيابة العامة كانت قد أحالت المتهمين :

- ١
- ٢
- ٣

إلى محكمة جنايات السلط ليحاكموا عن التهم التالية:-

- ١- السرقة بالاشتراك خلافاً لأحكام المادتين ٤٠٤ و ٧٦ عقوبات مكررة ثلاث مرات.
- ٢- السرقة خلافاً لأحكام المادة ٤٠٦ عقوبات مكررة خمس مرات.

كما أحالت النيابة العامة الظنين مأمون خلافاً لأحكام المادة ٤٠٦ عقوبات مكررة خمس مرات .
إلى نفس المحكمة ليحاكم عن

وتتلخص الوقائع كما وردت بإسناد النيابة العامة أن المتهمين كساب وزيدان وفانيز أقدموا على سرقة منازل المشتكين
خلع الأبواب وتمكنوا من سرقة مجموعة أغراض كما أقدموا وبالاشتراك مع الظنين مأمون على سرقة منازل باقي المشتكين وجرت الملاحقة.

نظرت محكمة جنايات السلط الادوى حسبما هو وارد بمحاضرها وبعد سماعها بينة الادوى أصدرت قرارها رقم ٢٠٠١/٢١٤ بتاريخ ٢٠٠٤/١/٢٤ حيث اعتقدت الوقائع التالية:

إن منازل المشتكين

تعرضت للسرقة عن طريق الكسر والخلع في أوقات مختلفة من عامي ٩٧ و ٩٨ وسرق من منزل أشرف مبلغ (٩٥) ديناراً كما سرق من منزل حمادة (٦٥) ديناراً كما سرق من منزل سعيد حرة غاز ومسجل وبنفس الفترة تعرضت منازل ومزارع المشتكين عيد الله

lawpedia.jo

بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

lawpedia.jo

بسم الله الرحمن الرحيم