

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

المصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضية القاضي السيد محمد الخرايشة
وعضوية القضاة السادة
حسن حبوب ، خليفة السليمان ، فهد المشاقبة ، ناجي الزعبي .

محكمة التمييز الأردنية

بصفحتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠١٠/٩

المميز :-

المميز ضده :- الحق العام .

بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٣٠ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة الجنايات الكبرى في القضية رقم (٢٠٠٩/٥٣٦) فصل ٢٠٠٩/١٢/١٧ القاضي بما يلي :-

صلاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية هناك العرض خلافاً لأحكام المادة (٢/٢٩٦) من

قانون العقوبات .

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم وصلاً بأحكام المادة (٢/٢٩٦) من قانون العقوبات تقرر المحكمة وضع المجرم عارف طلال سعد الدين شروخ بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات و الرسوم المصاريف محسوبة له مدة التوقيف .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :-

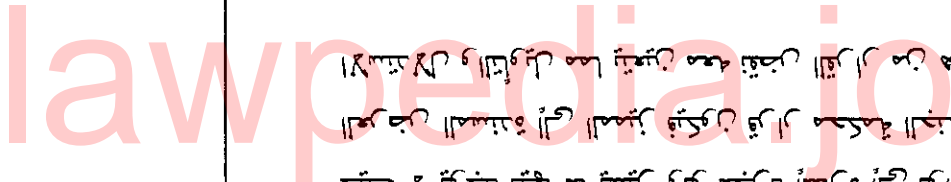
١- أخطأت محكمة الجنايات الكبرى بتطبيقها وتأويلها لمبادئ القناعة الوجدانية المستقر عليه فقهاً وقضاهةً وقانوناً وفقاً لمتطلبات المادة (١٤٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية ووجه الخطأ في ذلك كله يتمثل في أن مبدأ القناعة الوجدانية ليس مبدأ مطلقاً وإنما هو مبدأ مقيد يقود و ضوابط يجب العمل ضمنها والقول بخلاف ذلك يجعل من

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • (288) 2008/1/1 - הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008



• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

• הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008
 • הודעה למשרד המשפטים, תאריך: 1/1/2008

... ..

[... ..]

... ..
... .. (۱۶۸/۸)

... .. (۱۶۸/۸)

... .. [... ..]

:- (۱۶۸/۸)

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... .. (۱۶۸/۸)

... ..

... ..

... ..

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

|| ୩୩୯୫ (୧୬୫/୧) || ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ .

أما بالنسبة لما أثاره الطاعن حول تناقض أقوال المجني عليها وباقي شهود النيابة في مراحل المحاكمة وتناقضها مع بعضها البعض فإنه غير وارد ذلك ان عدم ذكر تفاصيل الاعتداء الجنسي على المجني عليها لا يعني انها وقعت في تناقض سيما وان أقوالها لدى المدعي العام متطابقة مع أقوالها لدى المحكمة وكذلك مع باقي بيانات النيابة.

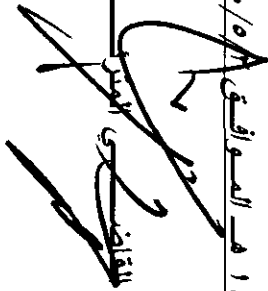
ولما كان ذلك فإن ما استخلصته محكمة الجنايات الكبرى مستخلصاً استخلاصاً سابقاً ومقبولاً ويغدو قرارها المطعون فيه واقعاً في محله ومتفقاً مع القانون ولا تنال منه أسباب الطعن مما يتعين ردها .

وعن كون الحكم مميزاً بحكم القانون نجد أن الحكم الصادر بحق المتهم جاء مستجمعاً لمقوماته القانونية ومحمولاً على أسبابه ومستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعة وتبنيياً وعقوبة وأنه صادر عن محكمة مختصة ذات ولاية يمثل هذا النوع من الجرائم وأنه لا يشوبه عيب من العيوب التي تستدعي نقضه والوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية وبأن العقوبة ضمن حددها القانوني .

لها وبناء على ما تقدم نقرر رد الطعن التمييزي وتأيب الحكم المطعون فيه وارجاعه الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٨ جمادى الأولى سنة ١٤٣١ هـ الموافق ٢٠١٠/٥/٢٠م.

القاضي الرئيس



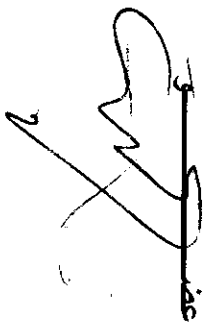
عضو



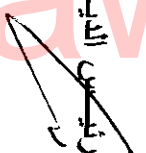
عضو



عضو



رئيس الديوان



دقيق

أ. ك