

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد سعيد الشريدة .

وعضوية القضاة السادة

فهد المشاقبة ، يوسف ذيابات ، غريب الخطيبة ، محمد البدور .

المميز : مساعد النائب العام الضريبي بالإضافة لوظيفته .

المميز ضدهم : ١ .

٢ .

٣ .

وكيلاهم المحاميان

بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٢ قدم هذا التمييز للطعن في قرار محكمة الاستئناف الضريبية
في الدعوى الجزائية رقم ٢٠١٢/٦٩٢ تاريخ ٢٠١٢/١١/١٢ المتضمن رد الاستئناف
وتأييد قرار محكمة البداية الضريبية رقم ٢٠١٢/٢٢ تاريخ ٢٠١٢/٦/١٩
القاضي : (بإسقاط دعوى الحق العام عن الأظناء بخصوص جرم التهرب من ضريبة
المبيعات خلافاً للمادة ٣٠/ج (٣٤/ج سابقاً) من قانون الضريبة العامة على المبيعات
وتعديلاته لشموله بالعمو العام وإعلان عدم اختصاص المحكمة بنظر الشق الآخر من
الدعوى الجزائية والمتمثل بالتعويض المدني وفي الوقت ذاته رد هذا الشق من
الدعوى).

ويتلخص سببا التمييز بما يلي:

١. أخطأت محكمة الاستئناف الضريبية في قرارها المميز وخالفت المادة ٢/٣٣٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية والمادة (٤) من قانون العفو العام رقم ١٠ لسنة ٢٠١١ التي أجازت للمحكمة الحكم بالإلزامات المدنية .

٢. أخطأت محكمة القرار المميز بالتفاتها عن أن مخالفات قانون الضريبة العامة على المبيعات وقانون ضريبة الدخل غير مشمولة بالعفو العام سنداً إلى المادتين ٢ و ٣ /ش من قانون العفو العام رقم ١٠ لسنة ٢٠١١ .

لهذين السببين طلب المميز قبول تمييزه شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

القرار

بالتدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه القضية تتلخص في :

بتاريخ ٢٠١٢/١/١٧ أحال المدعي العام الضريبي الأظناء :

١. lawpedia.jo

.١

.٢

.٣

إلى محكمة البداية الضريبية لمحاكمتهم عن جرم التهرب من ضريبة المبيعات خلافاً لأحكام المادة ٣٤/ج والمادة ٣٥ من قانون الضريبة العامة على المبيعات سنداً إلى الوقائع الواردة بقرار الظن .

نظرت محكمة البداية الضريبية بصفحتها الجزائية الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي فيها أصدرت بتاريخ ٢٠١٢/٦/١٩ قراراً في القضية الجزائية رقم ٢٠١٢/٢٢ يتضمن :

١. إسقاط دعوى الحق العام عن الأظناء بخصوص جرم التهرب من ضريبة المبيعات خلافاً لأحكام المادة ٣٠/ج (٣٤/ج سابقاً) من قانون الضريبة العامة على المبيعات وتعديلاته لشموله بالعفو العام .

٢. إعلان عدم اختصاص المحكمة بنظر الشق الآخر من الدعوى الجزائية والمتمثل بالتعويض المدني وبالوقت ذاته رد هذا الشق من الدعوى .

لم يرصّ النائب العام الضريبي بالإضافة لوظيفته بهذا القرار قطعاً فيه استثناءً .

وبتاريخ ٢٠١٢/١١/١٢ أصدرت محكمة الاستئناف الضريبية قراراً في القضية الجزائية رقم ٢٠١٢/٦٩٢ يتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأيد القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

لم يرصّ مساعد النائب العام الضريبي بالإضافة لوظيفته بهذا القرار قطعاً فيه بهذا التمييز .

ورداً على سببي التمييز ومفادهما تخطئة محكمة الاستئناف الضريبية بتأييد قرار محكمة البداية بقرارها عدم الاختصاص بنظر دعوى التعويض المدني المتمثلة بغرامة المثليين ومخالفة أحكام المادة (٤) من قانون العفو العام رقم ١٥ لسنة ٢٠١١ والمادة ٣٣٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية وعدم الحكم بالشقين الجزائي والمدني المتمثل بالمخالفات المرتكبة لقانون الضريبة العامة على المبيعات .

وفي هذا نجد إن المادة (٣) من قانون العفو العام رقم ٢٠١١/١٥ نصت على ما يلي :

لا يشمل الإعفاء المنصوص عليه في الفقرة (أ) من المادة (٢) من هذا القانون الجرائم التالية سواء بالنسبة للفاعل الأصلي أو الشريك أو المتدخل أو المحرض كما لا يشمل الإعفاء الشروع التام في أي منها :

ش : الغرامات الجزائية على مخالفة أحكام قانون الجمارك وقانون الضريبة العامة على المبيعات وقانون ضريبة الدخل .

ونصت المادة ٣٠ من قانون الضريبة العامة على المبيعات وتعديلاته رقم ١٩٩٤/٦ على أن يعد تهرباً من الضريبة ارتكاب أي من الأفعال التالية

ج. تقديم إقرار بالمبيعات من السلع أو الخدمات الخاصة للضريبة إذا ظهر نقص في قيمة المبيعات الحقيقية الخاضعة للضريبة تتجاوز نسبة ١٠ % أو خمسة آلاف دينار أيهما أقل.

ونصت المادة ٣١ من القانون ذاته على : (يعاقب كل من يرتكب جرم التهريب من الضريبة بدفع تعويض مدني للدائرة لا يقل عن مثلي مقدار الضريبة ولا يزيد على ثلاثة أمثالها وبغرامة جزائية ...)

يتضح من ذلك أن الغرامات المترتبة على مخالفة قانون الضريبة العامة على المبيعات غير مشمولة بأحكام قانون العفو العام .

وحيث إن الجريمة المسندة إلى الأظناء وهي جرم التهريب من ضريبة المبيعات وهي مقررة بمقتضى المادة ٣١ من قانون الضريبة العامة على المبيعات فهي مستثناة من قانون العفو العام عملاً بالمادة (٣) من قانون العفو العام رقم ٢٠١١/١٥ .

وحيث إن محكمة البداية الضريبية قررت إسقاط دعوى الحق العام عن الأظناء وإعلان عدم اختصاصها بنظر الشق الآخر من الدعوى الجزائية والمتمثل بالتعويض المدني وأن محكمة الاستئناف الضريبية أيدت محكمة البداية الضريبية بهذه النتيجة فإن قرارها واقع في غير محله ومخالف للقانون مما يستوجب نقضه .

لهذا نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بها على ضوء ما بيناه وإجراء المقتضى القانوني .

قراراً صدر بتاريخ ١٨ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٨/٤/٢٠١٣ م.

القاضي / المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / ف. أ.

lawpedia.jo