

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة

وعضوية القضاة السادة

يوسف الطاهات، ياسين العبدالات، باسم المبيضين، ياسر الشبلي

المميز \_\_\_\_\_ ز :-

وكيله المحامي

المميز \_\_\_\_\_ ض ضده :-

الحق العام .

بتاريخ ٢٣/٥/٢٠١٣ قدم وكيل المميز هذا التمييز للطعن في القرار الصادر

عن محكمة استئناف عمان في القضية رقم (٢٠١٢/٨٥١١) تاريخ ٧/٣/٢٠١٢

والمتضمن :-

وعملاً بأحكام المادتين (٢٦٧ و ٢٦٩) من قانون أصول المحاكمات الجزائية

فسخ الحكم المستأنف في شقه المتعلق بجرم خرق حرمة المنازل المسند للمستأنف

وبالوقت ذاته وعملاً بالمادة (١٧٨) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان عدم

مسؤولية المتهم المستأنف عن هذا الجرم وتصديق

القرار المستأنف فيما عدا ذلك وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

طالباً بالنتيجة قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المميز وإعلان براءة المميز من التهم المسندة إليه ولأسباب التالية :-

١. أخطأت محكمة الاستئناف بإدانة المتهم مستندة على تعرف شاهدة النيابة على المتهم من خلال وجوده منفرداً في قفص الاتهام في المركز الأمني مما يشكل ذلك مخالفة صريحة لنص المادة (١٥١/ج) من قانون أصول المحاكمة الجزائية .
٢. وبالتناوب ، لم تقدم النيابة العامة أية بينة يمكن الركون إليها والاعتماد عليها في الحكم على المتهم .
٣. أخطأت المحكمة في الاستناد على شهادة المشتكية شاهدة النيابة لوحدها دون أي قرينة قانونية تؤيد هذه الشهادة حيث إن المتهم لم يعترف بقيامه بسرقة المشتكية في أية مرحلة من مراحل التحقيق .

وبتاريخ ٢٠١٣/٦/١٠ وبكتابه رقم (٨١٩/٢٠١٣/٢/٢) قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية انتهى فيها بطلب قبول التمييز شكلاً وورده موضوعاً وتأييد القرار المميز .

## القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن النيابة العامة في عمان وبموجب قرارها رقم (ت/٥١٥٧/٢٠١٠) تاريخ ٢٥/١١/٢٠١٠ كانت قد أحالت المتهم :-

إلى محكمة جنايات جنوب عمان ليحاكم أمامها عن جرمي :-

١. جناية السرقة خلافاً لأحكام المادة (٣/٤٠١) عقوبات .
٢. جنحة خرق حرمة المنازل بحدود المادة (٢/٣٤٧) عقوبات .



وقررت تبعا لذلك بما يلي :-

١. عملاً بالمادة (١٧٧) من الأصول الجزائية إدانة المتهم بجرم خرق حرمة المنازل بحدود المادة (٢/٣٦٧) عقوبات والحكم عليه بالحبس لمدة ستة أشهر والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

٢. وعملاً بالمادة (٢/٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهم بجناية السرقة خلافاً لأحكام المادة (٣/٤٠١) من قانون العقوبات .

وعطفاً على ما جاء بقراري التجريم والإدانة وعملاً بالمادة (٣/٤٠١) عقوبات الحكم بوضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات والرسوم محسوبة له مدة التوقيف وعملاً بالمادة (٤/٩٩) عقوبات تخفيض العقوبة بحقه لتصبح وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سنة ونصف والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

وعملاً بالمادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سنة ونصف والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

لم يرتض المحكوم عليه / المميز بالقرار فطعن فيه استئنافاً لدى محكمة استئناف عمان التي أصدرت في القضية الاستئنافية رقم (٢٠١٢/٨٥١١) تاريخ ٢٠١٢/٣/٧ قراراً تـضمـن :-

فسخ الحكم المستأنف في شقه المتعلق بجرم خرق حرمة المنازل المسند للمستأنف وبالوقت ذاته إعلان عدم مسؤوليته عن هذا الجرم وتصديق القرار المستأنف فيما عدا ذلك وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

لم يرتض المحكوم عليه / المميز بالقرار الاستئنافي فطعن فيه بهذا التمييز .

ودون الحاجة للرد على أسباب التمييز يتبين أن الجرمين المسندين

للمتهم / المميز هما :-

١. جناية السرقة خلافاً لأحكام المادة (٣/٤٠١) عقوبات .

٢. جنحة خرق حرمة المنازل بحدود المادة (٢/٣٤٧) عقوبات .

والتي وقعت قبل تاريخ ٢٠١١/٦/١ وأن هذا الجرم مشمول بأحكام المادتين

(٢ و ٣/ن) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) وأن المشتكية

أسقطت حقها الشخصي عن المتهم / المميز بموجب صك (مصالحة

وإسقاط حق شخصي) منظم لدى قلم الجزاء لدى محكمة التمييز بتاريخ ٢٠١٣/٧/١٧

مما يتعين إسقاط دعوى الحق العام عن المتهم لشمولها بقانون العفو العام .

لذلك وعملاً بأحكام المادة (١/٣٣٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية نقرر

إسقاط دعوى الحق العام عن المتهم المميز والإفراج

عنه حالاً ما لم يكن موقوفاً أو محكوماً لداعٍ آخر .

قراراً صدر بتاريخ ١٢ رمضان ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٠١٣/٧/٢١ م.

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / غ . ع