

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة

وعضوية القضاة السادة

ياسين العبدالات، باسم المبيضين، عمر الخبفات، ياسر الشبلي

بتاريخ ٢٠١٣/٨/٥ رفع نائب عام الجنايات الكبرى القرار الصادر عن

محكمة الجنايات الكبرى في القضية الجنائية رقم (٢٠١٣/٩٦٨) بتاريخ ٢٠١٣/٧/٣٠

المتضمن :-

- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم
بجناية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة
عشرة من عمرها وفقاً للمادة (١/٢٩٤) عقوبات ودلالة المادة (١/٣٠١) من
القانون ذاته المقترن بفض البكارة وعملاً بالمواد ذاتها وضعه بالأشغال الشاقة
المؤقتة مدة ثماني سنوات وأربعة أشهر والرسوم.

- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم
بجناية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً
للمادة (١/٢٩٤) عقوبات مكرر ثلاث مرات وعملاً بالمادة ذاتها وضعه بالأشغال
الشاقة المؤقتة مدة سبع سنوات والرسوم.

- عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم
وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثماني سنوات وأربعة أشهر
والرسوم والمصاريف محسوبة له مدة التوقيف.

ولما كان هذا القرار مميزاً بحكم القانون عملاً بالمادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى فإنني أرفع لمحكمة ملف القضية المشار إليها أعلاه لإجراء المقتضى القانوني.

المطالعة :-

حيث إن الحكم الصادر جاء مستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعة وتسبباً وعقوبة ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لهذا ألتمس تأييده.

وبتاريخ ٢٠١٣/٨/١٨ طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة الخطية رقم (١١٤٣/٢٠١٣/٤/٢) تأييد الحكم.

القرار

بالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى أسندت للمتهم :-

التهمة التاليتين :-

- ١- جنائية موافقة أنثى غير زوجة أكملت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكتمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) مكررة ثلاث مرات.
- ٢- جنائية الشروع بموافقة أنثى غير زوجة أكملت الخامسة عشرة ولم تكتمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادتين (١/٢٩٤) عقوبات وبدلالة المادة (١/٣٠١) من القانون ذاته.

وبتطبيق القانون على الوقائع وحيث إن من واجبات المحكمة التحقق من مدى توافر العناصر والخصائص التي أوجبها القانون لتوافر الجريمة وتحقيق أركانها وهي في ذلك تضي على الواقعة المعروضة التكييف القانوني السليم وجدت المحكمة أن قيام المتهم بإدخال قضيبه في فرج المجني عليها وفضه بذلك بكارتها ونزول الدماء منها وإحساسها بالألم نتيجة ذلك فإن أفعاله هذه تشكل كافة أركان وعناصر جنائية موافقة أنثى أتمت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكتمل الثامنة عشرة خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من

قانون العقوبات بدلالة المادة (١/٣٠١/ب) من القانون ذاته، كما أن قيامه بممارسة الجنس مع المجني عليها ومواقعتها موقعة كاملة ثلاث مرات بعد ذلك إنما تشكل وبالوصف القانوني أركان وعناصر جنائية موقعة أنثى أتمت الخامسة عشرة ولم تتم الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات مكررة ثلاث مرات.

وعليه وتأسيساً على ما تقدم وحيث إن الحكم بالتجريم مشروط بثبوت الفعل وثبوت الفعل يعنى ثبوت الجريمة مستوفية لعناصرها القانونية تقرر المحكمة وعملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجنايتي موقعة أنثى أتمت الخامسة عشرة من عمرها ولم تتم الثامنة عشرة خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات بدلالة المادة (١/٣٠١/ب) من القانون ذاته والمقترن بفض البكارة وجناية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات مكررة ثلاث مرات.

العقوبات

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم وبعد الاستماع لمطالعة المدعي العام والمتهم قررت المحكمة ما يلي:-

١- معاقبة المجرم بجناية موقعة أنثى غير زوجة مكررة ثلاث مرات والحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات والرسوم محسوباً له مدة التوقيف عن كل جرم.

٢- معاقبة المجرم بجناية موقعة أنثى غير زوجة أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات وبدلالة المادة (١/٣٠١/ب) من القانون ذاته والحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثماني سنوات وأربعة أشهر والرسوم محسوباً له مدة التوقيف.

٣- عملاً بالمادة (٧٢) من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم لتصبح العقوبة بحقه هي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثماني سنوات وأربعة أشهر والرسوم محسوباً له مدة التوقيف.

وباستعراض محكمتنا لأوراق الدعوى كمحكمة موضوع عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى تبين:-

أولاً : من حيث الواقعة الجرمية:-

نجد إن محكمة الجنايات الكبرى وبما لها من سلطة تقديرية بالأخذ بما تقنع به من البيئة وطرح ما عداها وفقاً لأحكام المادة (١٤٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية استخلصت الواقعة الجرمية استخلاصاً سائغاً ومقبولاً مستمداً من أدلة قانونية ثابتة لها ما يؤيدها دللت عليها وضمنت قرارها فقرات منها ولا حاجة لإعادة تكرارها وبدورنا نؤيد محكمة الجنايات الكبرى في استخلاصها للواقعة الجرمية .

ثانياً : من حيث التطبيقات:-

نجد إن ما قارفه المتهم (المميز ضده) من أفعال تمثلت بقيامه بإدخال قضيبه المنتصب في فرج المجني عليها الحدث فاضاً بذلك بكارتها إنما تشكل كافة أركان وعناصر جنائية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكمل الثامنة عشرة بحدود المادة (١/٢٩٤) ودلالة المادة (١/٣٠١/ب) من قانون العقوبات كما أن ما قارفه من أفعال بعد ذلك تمثلت بممارسة الجنس مع المجني عليها الحدث موقعة كاملة ثلاث مرات تشكل بالوصف القانوني جنائية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها مكررة ثلاث مرات بحدود المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات متفقين بدورنا مع محكمة الجنايات وتطبيق القانون تطبيقاً سليماً على واقعة الدعوى.

ثالثاً: من حيث العقوبة:-

نجد إن العقوبة المفروضة على الأفعال التي قارفها المتهم بالوصف المتقدم جاءت ضمن الحد القانوني لها.

وحيث إن الحكم الصادر جاء مستوفياً لكافة شروطه القانونية واقعة وتسببياً وعقوبةً ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه والوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية مما يستدعي تأييده.

لذا نقرر تأييد الحكم الصادر بحق المتهم ،
وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١٩ ذي الحجة سنة ١٤٣٤هـ الموافق ٢٤/١٠/٢٠١٣م

عضو _____ و _____ القاضي المترايس



عضو _____ و _____


عضو

عضو _____ و _____


رئيس الديوان

دق _____ ق

أش

lawpedia.jo