

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة

وعضوية القضاة السادة

يوسف الطاهات، ياسين العبدلات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

المستدعي :- مساعد النائب العام / عمان.

بتاريخ ٢٨/١٠/٢٠١٣ تقدم المستدعي بهذا الطلب سنداً لأحكام المادتين
(٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لتعيين المرجع المختص لرؤية هذه
الدعوى واشتمل الطلب على ما يلي :-

١- بتاريخ ١٢/٩/٢٠١٢ قرر مدعي عام عمان في القضية التحقيقية رقم
(٢٠١٢/٤٧٤٠) عدم اختصاصه للنظر في هذه القضية وأن مدعي عام المخابرات
هو المختص بنظرها وقرر إحالة الأوراق .

٢- بتاريخ ٢٣/١٠/٢٠١٣ قرر المدعي العام العسكري في القضية التحقيقية رقم
(٢٠١٢/٧٧٦) عدم اختصاصه للنظر في هذه القضية وأن المحاكم النظامية هي
المختصة بنظرها وقرر إحالة الأوراق .

٣- أدى صدور القرارين المتناقضين إلى وقف سير العدالة.

٤- محكمتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية مبدئياً أن
موضوع هذه القضية على فرض ثبوتها من اختصاص المحاكم العسكرية .

طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة الخطية تعيين المرجع المختص مبدئياً أن
المحاكم النظامية وبالتالي مدعي عام عمان المرجع المختص بنظرها .

بصفحتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠١٣/١٨٨٣

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين أن المشتكى
قد تقدم بشكوى ضد المشتكى عليه
لدى مدعي عام عمان .
موضوعها: الاستيلاء على المال العام وإدخال مبالغ في ذمته (الاختلاس).

بتاريخ ٢٠١٢/٩/١٢ وفي القضية التحقيقية رقم (٢٠١٢/٤٧٤٠) قرر مدعي عام
عمان إعلان عدم اختصاصه في نظر القضية وإحالة الملف التحقيقي بكافة محتوياته إلى
مدعي عام المخابرات العامة لإجراء المقتضى القانوني وحسب الاختصاص.

بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٢٣ قرر المدعي العام العسكري إعلان عدم اختصاصه في
نظر هذه القضية وأن المحاكم النظامية هي المختصة بنظرها ورفع الأوراق للنائب العام
العسكري لاتخاذ القرار المناسب .

بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٢٨ تقدم مساعد النائب العام - عمان بهذا الطلب لتعيين المرجع
المختص .

وباستعراض أوراق الدعوى وبالرجوع إلى نص المادة (٢/١٠) من الدستور نجد
إنها قد نصت على ما يلي :-
- لا يجوز محاكمة أي شخص مدني في قضية جزائية لا يكون جميع قضاتها مدنيين
ويستثنى من ذلك جرائم الخيانة والتجسس والإرهاب وجرائم المخدرات وتزيف
العملة.

وهذا النص الدستوري يقتضي تطبيقه بغض النظر عن أي تشريع آخر يدنو مرتبة وأن
النص الدستوري لا يجوز نقضه أو تقييده إلا بنص من درجة الإلزام القانوني ذاته، أي
بنص من الدستور ذاته وأن ما أورده المادة (٢/١٠) من الدستور لا يعدو كونه قاعدة
إجرائية تتعلق بصفة القضاة بأن يكونوا مدنيين مما يترتب على ذلك التطبيق الفوري
والمباشر للنص الإجرائي الجديد حتى لو كانت الجريمة موضوع الشكوى قد ارتكبت قبل
نفاذ النص الإجرائي الجديد المشار إليه طالما أن العبرة في تطبيق النص الإجرائي تكون

بالنظر إلى وقت اتخاذ الإجراء وليس وقت ارتكاب الجريمة وحيث إن البين من أوراق الدعوى إن المشتكى عليه

المخابرات العامة منذ تاريخ ١٩٨٠/١٠/١١ وقد أحيل على التقاعد بتاريخ ٢٠٠٩/١/٦ وقد قدمت الشكوى بحقه لملاحقته عن الجرائم المنسوبة إليه بتاريخ ٢٠١٢/٧/٩ كما هو ثابت من التاريخ المدون على لائحة الشكوى، الأمر الذي يستفاد منه إن المشتكى عليه بتاريخ تقديم الشكوى وملاحقته عما نسب إليه من جرائم، كان مدنياً وليس عسكرياً، مما يبنني على ذلك أن الاختصاص بمحاكمة المشتكى عليه

ينعقد للمحاكم النظامية صاحبة الولاية العامة، وإن مدعي عام عمان هو صاحب الاختصاص بالتحقيق في القضية التحقيقية رقم (٢٠١٢/٤٧٤٠) ما دام إن الجرائم المنسوبة للمشتكى عليه، لا تعتبر من الجرائم الواردة حصراً في المادة (٢/١٠١) من الدستور وهي الخيانة والتجسس والإرهاب وجرائم المخدرات وتزيف العملة.

لكل ذلك وتأسيساً على ما تقدم نقرر وعملاً بالمادة (٣٢٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعيين مدعي عام عمان مرجعاً مختصاً في نظر هذه القضية واعتبار الإجراءات التي قام بها المدعي العام العسكري غير المختص صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٠ ربيع الثاني سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٤/٢/٢٠ م.

عضو عضو القاضي المترئس

عضو عضو

رئيس الديوان

دقق/ أ. ك