

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها: الجزائية

رقم القضية: ٢٠١٣/٣٣٩

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة

وعضوية القضاة السادة

يوسف الطاهات، ياسين العبداللات، د. محمد الطراونة، باسم مبيضين

الممـيـز: مساعد نائب عام الجنـياتـ الكبرىـ.

المـمـيـزـ ضـدـهـ:

القرار المـمـيـزـ: القرار الصادر عن محكمة الجنـياتـ الكبرىـ في القضية الجنـائيةـ رقمـ

٢٠١٢/١٢/٢٧ـ تاريخـ ٢٠١٢/١١٧٨ـ المتضمنـ تعديلـ وصفـ

التهمـ المسندـ للمـمـيـزـ ضـدـهـ منـ جـنـايـةـ الشـروعـ بـالـقـتـلـ العـمـدـ بـحـدـودـ

الـمـادـتـيـنـ (١/٣٣٨ـ وـ ٧٠ـ)ـ منـ قـانـونـ العـقوـبـاتـ إـلـىـ جـنـايـةـ الشـروعـ

بـالـقـتـلـ الـقـصـدـ بـحـدـودـ الـمـادـتـيـنـ (٣٢٦ـ وـ ٧٠ـ)ـ منـ قـانـونـ العـقوـبـاتـ

وـإـدانـتـهـ بـالـوـصـفـ الـمـعـدـ وـعـدـ مـسـؤـلـيـتـهـ وـوـضـعـهـ تـحـتـ إـشـرـافـ

مـرـاقـبـ السـلـوكـ لـمـدـةـ سـنـةـ وـاحـدةـ.

ويـتـلـخـصـ سـبـبـ التـمـيـزـ بـمـاـ يـلـيـ:

١ـ أـخـطـأـتـ الـمـحـكـمـةـ بـتـعـدـيلـ وـصـفـ الـتـهـمـةـ.

٢ـ أـخـطـأـتـ الـمـحـكـمـةـ فـيـ تـطـبـيقـ الـقـانـونـ وـتـأـوـيـلـهـ.

الطلب: قبول الطعن شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المطعون فيه.

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول الطعن شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المميز وإجراء المقتضى القانوني.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن النيابة العامة لدى محكمة الجنائيات الكبرى قد أسندة إلى المتهم ^٥

١- جنائية الشروع بالقتل العمد بحدود المادتين (٣٢٨ و ٧٠) من قانون العقوبات.

٢- جرم حمل سلاح جارح بحدود المادتين (١٥٦ و ١٥٥) من قانون العقوبات.

وإحالته إلى المحكمة ذاتها لمحاكمته عن هاتين التهمتين وقد اعتقدت محكمة الجنائيات الكبرى واقعة الدعوى التي تشير:

متخلف عقلي وعمره الفطلي من ١٠-١١ سنة وأنه
بأن المتهم لا يفهم مجريات المحاكمة وأنه بتاريخ ٢٠١١/١٠/٣٠ حوالي الساعة الثانية والنصف ظهراً
أثناء مشاهدته للمجنى عليهما في الشارع العام قام بالهجوم عليهما وطعنها
بالسكين في بطنهما وسقطت على الأرض وحاول طعنها مرة أخرى وقاومته المجنى عليهما
وأصابها مرة أخرى في يدها وهرب وتم إسعافها إلى المستشفى وتبين أنها أصيبت بجرح في
الكب بطول اسم وتجمع دموي خلف الغشاء الحافظ للأمعاء وجرح بالكلية اليمنى نازف
وجرح على منطقة اليد اليسرى وأن الإصابة شكلت خطورة على حياتها وجرت الملاحة.

طبقت المحكمة القانون على هذه الواقعة فوجدت أن إقدام المتهم على طعن المجنى عليهما
عندما شاهدتها في الشارع وأن الإصابة شكلت خطورة على حياتها بشكل بالتطبيق القانوني
سائر أركان وعناصر جنائية الشروع بالقتل القصد طبقاً لأحكام المادتين (٣٢٦ و ٧٠) من
قانون العقوبات ولا تشكل جنائية الشروع بالقتل العمد طبقاً لأحكام المادتين (٣٢٨ و ٧٠)
عقوبات حيث إن الجاني متخلف عقلياً وصادف المشتكية في الشارع وأنه لا يتوفّر في فعله
هذا عنصراً القتل العمد.

وتأسيساً على ما توصلت إليه المحكمة قررت تعديل وصف التهمة إلى الشروع بالقتل القصد وفقاً لأحكام المادتين (٣٢٦ و ٧٠) من قانون العقوبات وحيث إن المتهم مصاب بإعاقه عقلية (تلخ عقلي) وثبت ارتكابه لما أسد إلية قررت المحكمة عملاً بأحكام المادة (٥/٢٣٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان عدم مسؤوليته ووضعه تحت إشراف مراقب السلوك لمدة سنة واحدة.

وعن سببي الطعن التمييزي:

نجد إن لمحكمة الجنائيات الكبرى الصلاحية التامة في وزن البيانات وتدقيقها واستخلاص النتائج السليمة منها واقعة وتسبيباً وعقوبة عملاً بأحكام المادة (١٤٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية.

وحيث إن ما توصلت إليه محكمة الجنائيات الكبرى له أساس ثابت في أوراق الدعوى من حيث تعديل وصف التهمة وإصابة المتهم بالتلخ العقلي كما جاء بشهادة الأطباء أخصائي الأمراض النفسية فإن وضع المتهم تحت إشراف مراقب السلوك لمدة سنة واحدة يتفق وأحكام المادة (٥/٢٣٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية مما يستوجب رد سببي الطعن.

لذا نقرر رد الطعن التمييزي وتأييد القرار المطعون فيه.

قراراً صدر بتاريخ ١٠ رجب سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٠١٣/٥/٢٠ م

القاضي المترئس

عضو و

عضو و

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

دفتر / س.ع