

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة .

وعضوية القضاة السادة

جميل المحادين ، د. محمد الطراونة ، باسم المبيضين ، ياسر الشبلي .

بصفتها: الجزائية

رقم القضية: ٢٠١٣/٤٤١

بتاريخ ٢٠١٣/٢/١١ وبكتابه رقم (٢٠١٣/١١٤) تاريخ ٢٠١٣/٢/١١ رفع
نائب عام الجنايات الكبرى ملف القضية رقم (٢٠١٣/٤٧) المفصلة من محكمة
الجنايات الكبرى بتاريخ ٢٠١٣/١/٣١ إلى محكمتنا كونها مميزة بحكم القانون عملاً
بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى مبدئياً أن الحكم الصادر
فيها المتضمن :

أولاً : عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهم

بالجنايات التالية :

١. الاغتصاب المقترن بفض البكارة خلافاً للمادة (١/٢٩٢ ب) عقوبات وبدلالة
المادتين (١/٣٠١ ب و ٣٠٨/مكرر) من القانون ذاته وعملاً بالمواد ذاتها
وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ست وعشرين سنة وثمانية أشهر والرسوم
محسوبة له مدة التوقيف .
٢. الاغتصاب خلافاً للمادة (١/٢٩٢ ب) عقوبات وبدلالة المادة (٣٠٨) من
القانون ذاته مكرر تسع مرات والحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة
عشرين عاماً والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

ثانياً : عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تقرر تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ستة وعشرين عاماً وثمانية أشهر والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

جاء مستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعة وتسببياً وعقوبة ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية ملتماً تأييده .

طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة تأييد القرار .

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين أن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى كانت وبقرارها رقم (٢٠١٢/١٤٧١) قد أحالت المتهم :

ليحاكم لدى تلك المحكمة عن التهمتين التاليتين :

- ١- الاغتصاب المقترن بفض غشاء البكارة خلافاً للمادة (٢٩٢/١/ب) من قانون العقوبات وبدلالة المادتين (٣٠١/١/ب و ٣٠٨/مكرر) من القانون ذاته .
- ٢- الاغتصاب خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات وبدلالة المادة (٣٠٨) مكررة عقوبات تسع مرات .

باشرت محكمة الجنايات الكبرى نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة وما قدم فيها من بينات توصلت إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية :

بأن المجني عليها

هي من مواليد ١٩٩٦/٧/٤

كانت قد اعتادت على الهرب من منزل ذويها وأنه قبل واقعة هذه القضية كانت المجني عليها وأثناء وجودها بالقرب من إربد مول قد التقت بالمتهم حيث قام بإلقاء ورقة لها تتضمن رقم هاتف حيث قامت بأخذ الورقة وأخفتها في جيبها وبعد ذلك بحوالي شهر وبتاريخ ٢٠١٢/١٠/٦ خرجت المجني عليها من منزل ذويها وتوجهت إلى مدينة إربد وقامت بالاتصال بالمتهم على الرقم الذي زودها به إلا أنه لم يجبها فذهبت إلى مكان عمله على بسطة دخان مقابل إربد مول حيث التقت به وطلبت منه أن يهيئ لها مكان تبيت فيه وبالفعل أخذها المتهم إلى إحدى الشقق الموجودة خلف مبنى إربد مول وأوهمها بأنه يحبها ويريد الزواج منها وطلب منها أن يجامعها بجامعة الأزواج وحيث إن المجني عليها صدقت كلامه فقد قام بمجامعتها بجامعة الأزواج بحيث أدخل قضيبه في فرجها فاضاً بذلك بكارتها وبقيت المجني عليها عند المتهم حوالي ثمانية أيام قام خلال تلك الفترة بمجامعتها حوالي تسع مرات وكان في كل مرة يقذف سائله المنوي خارج فرجها وأنه وفي اليوم الثامن وحيث سمعت المجني عليها صوت سيارات الشرطة أوهمت المتهم الذي كان قد اعتاد على إغلاق الباب عليها بالمفتاح أنها تريد شراء الشيبس فنزل لإحضار الشيبس لها واستغلت هي الفرصة وخرجت من الشقة واتصلت بوالدها من هاتف أحد الأشخاص وأخبرته بما فعله المتهم معها وطلب منها أن تسلم نفسها إلى الشرطة وبالفعل سلمت المجني عليها نفسها إلى الشرطة ثم ألقى القبض على المتهم وتم عرض المجني عليها على الطبيب الشرعي الذي نظم تقريره الطبي بحقتها وجرت على إثر ذلك الملاحقة القانونية .

طبقت محكمة الجنايات الكبرى القانون على الواقعة وتوصلت إلى الآتي :

وحيث إن من واجبات المحكمة التحقق من مدى توافر العناصر والخصائص التي أوجبها القانون لتوافر الجريمة وتحقيق أركانها وهي في ذلك تضي على الواقعة المعروضة التكييف القانوني السليم تجد المحكمة أن قيام المتهم باستخدام وسائل الحيلة والخداع مع المجني عليها بأن وعدها بالزواج وأنه وبناءً على هذا الوعد وافقت على طلبه بأن ينام معها وأن يفض بكارتها حيث قام بادخال قضيبه

المنتصب في فرجها وفض بكارتها وأنزل سائله المنوي على بطنها إنما يشكل وبالوصف القانوني كافة أركان وعناصر جناية الاغتصاب المقترن بفض البكارة خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات وبدلالة المادة (٣٠١) من القانون ذاته وأن قيامه بتكرار هذه العملية بعد ذلك تسع مرات إنما تشكل كافة أركان جرم الاغتصاب خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات مكرر تسع مرات .

بتاريخ ٢٠١٣/١/٣١ وفي القضية رقم (٢٠١٣/٤٧) أصدرت محكمة الجنايات الكبرى حكماً المتضمن :

١. عملاً بأحكام المادة (٢٣٢) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية الاغتصاب المقترن بفض البكارة خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات وبدلالة المادتين (٣٠١/ب و ٣٠٨/مكررة) عقوبات .
٢. عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية الاغتصاب خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات مكررة تسع مرات .

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم وبعد الاستماع لمطالعة المدعي العام والمتهم تقرر المحكمة ما يلي :

١. معاقبة المجرم بجناية الاغتصاب المقترن بفض البكارة خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات وبدلالة المادة (٣٠١/١/ب) من القانون ذاته والحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ستة وعشرين عاماً وثمانية أشهر والرسوم محسوباً له مدة التوقيف .
٢. معاقبة المجرم بجناية الاغتصاب خلافاً لأحكام المادة (٢٩٢/١/ب) عقوبات وبدلالة المادة (٣٠٨) من القانون ذاته مكررة تسع مرات والحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة عشرين عاماً والرسوم محسوباً له مدة التوقيف عن كل جرم .

٣. عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم دون سواها وهي الحكم بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ستة وعشرين عاماً وثمانية أشهر والرسوم محسوباً له مدة التوقيف .

لم يطعن المحكوم عليه في القرار ولما كان الحكم مميزاً بحكم المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى فقد رفع نائب عام الجنايات الكبرى أوراق الدعوى لمحكمتنا .

وباستعراض محكمتنا لأوراق الدعوى وبياناتها والقرار المميز بصفتها محكمة موضوع يتبين :

أ - من حيث الواقعة المستخلصة :

فقد أشارت محكمة الجنايات الكبرى إلى البيئة التي اعتمدها في تكوين قناعتها بقرارها المميز وهي بيئة قانونية لها أصلها الثابت في الدعوى تؤدي للنتيجة التي انتهى إليها التي نقرها عليها والثابتة بأقوال الشهود والدكتور ، والملازم والملف التحقيقي بكافة محتوياته وهي بيانات قانونية تصلح لبناء حكم عليها .

ب - من حيث التطبيقات القانونية :

إن الأفعال التي قارفها المحكوم عليه بحق المجني عليها المولودة بتاريخ ١٩٩٦/٧/٤ والمتمثلة بقيامه :

١. استخدام وسائل الحيلة والخداع مع المجني عليها ووعداها بالزواج وفض بكارتها بناءً على هذا الوعد .
 ٢. إدخال قضيبه في فرجها وفض بكارتها وإنزال السائل المنوي على بطنها .
 ٣. تكرار هذه الأفعال تسع مرات .
- يشكل وبالتطبيق القانوني سائر أركان وعناصر جنائتي :

١. الاغتصاب المقترن بفض البكارة بحدود المادة (٢٩٢/١/ب) من قانون العقوبات وبدلالة المادتين (٣٠١/١/ب و ٣٠٨/مكرر) من قانون العقوبات .
٢. الاغتصاب بحدود المادة (٢٩٢/١/ب) من قانون العقوبات مكررة تسع مرات .

وكما جاء باسناد النيابة العامة وانتهى لذلك القرار المطعون فيه :

ج - من حيث العقوبة :

إن العقوبة المفروضة على المحكوم عليه تقع ضمن حدودها القانونية .
وعليه فإن محكمتنا تقر محكمة الجنايات الكبرى على النتيجة التي توصلت إليها وتؤيدها في قرار التجريم والحكم الذي كان مستجعماً لمقوماته ومشتماً على أسبابه وخالياً من عيب مخالفة القانون أو الخطأ في تطبيقه ، مما يدعوها لتأييده .

لذلك نقرر تأييد القرار المميز .

قراراً صدر ١٩ رجب سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٩/٥/٢٠١٣ م

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / أش