

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة  
وعضوية القضاة السادة

يوسف الطاهات، ياسين العبدالات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

بتاريخ ٢٠١٣/٣/١١ وبكتابه رقم (٢٠١٣/١٨٠) رفع النائب العام لدى محكمة الجنايات الكبرى ملف القضية الجنائية رقم (٢٠١٣/٢٠٥) والمفصولة بتاريخ ٢٠١٣/٢/٢٨ إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى كون الحكم الصادر فيها تضمن :-

أولاً :- عملاً بأحكام المادة (٢/٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهم

بالجنايات التالية :-

١. موافقة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً للمادة (١/٢٩٤) عقوبات وبدلالة (١/٣٠١/ب) من القانون ذاته ، وعملاً بالمادتين ذاتيهما قررت المحكمة وضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة تسع سنوات وأربعة أشهر والرسوم .

٢. موافقة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً للمادة (١/٢٩٤) عقوبات مكررة تسع مرات ، وعملاً بالمادة ذاتها قررت المحكمة وضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سبع سنوات والرسوم عن كل جنائية .

ثانياً :- عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة تسع سنوات وأربعة أشهر والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

ولما كان هذا القرار مميزاً بحكم القانون عملاً بالمادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى مبدياً أن الحكم الصادر جاء مستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعةً وتسبباً وعقوبةً ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لهذا التمس تأييده .

بتاريخ ٢٠١٣/٣/٢٦ وبكتابه رقم (٢/٤/٢٠١٣/٤٦٣) طلب مساعد رئيس النيابة العامة في مطالعته الخطية تأييد القرار الصادر .

## القرار

بالتدقيق والمداولة نجد إن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى كانت وبقرارها رقم (٢٠١٢/١٤٨٢) تاريخ ٢٠١٢/١٢/٣٠ قد أحالت المتهم

ليحاكم لدى محكمة الجنايات الكبرى عن تهمة :-

١ - جناية موافقة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (١/٣٠١) ب) من القانون ذاته .

٢ - جناية موافقة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات مكررة تسع مرات .

نظرت محكمة الجنايات الكبرى الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي أصدرت حكماً برقم (٢٠١٣/٢٠٥) تاريخ ٢٠١٣/٢/٢٨ توصلت فيه إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية :-

المتهم على علاقة حب مع المجني عليها منذ خمس سنوات وأنه بتاريخ ١٠/١١/٢٠١٢ اتصلت به المجني عليها وطلبت منه أن يحضر لأخذها وبالفعل قام باستئجار شقه مفروشة وأسكنها فيها وفي اليوم التالي قام المتهم والمجني عليها بشلح ملابسهما بالكامل ومارس المتهم الجنس معها ممارسة الأزواج فاضاً بكارتها حيث شاهدت المجني عليها الدم ينزل منها وبقيت عنده حوالي أسبوعين ومارس الجنس تسع مرات أخرى ثم قاما بتسليم نفسيهما للشرطة وجرت الملاحقة .

وبتطبيق المحكمة للقانون على الواقعة التي قنعت بها قضت بما يلي :-

- ١- تجريم المتهم بجناية واقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (١/٣٠١ /ب) من القانون ذاته والحكم عليه بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة تسع سنوات وأربعة أشهر محسوبة له مدة التوقيف .
  - ٢- تجريم المتهم بجناية واقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات والحكم عليه بوضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سبع سنوات والرسوم عن كل جناية من الجنايات التسع .
  - ٣- عملاً بالمادة (٧٢) من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه لتصبح وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة تسع سنوات وأربعة أشهر والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .
- وكون الحكم الصادر مميزاً بحكم القانون عملاً بالمادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى رفع النائب العام لدى محكمة الجنايات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا طالباً تأييده .

وباستعراض أوراق الدعوى وما ورد فيها من بيانات باعتبار محكمتنا محكمة موضوع نجد إن الوقائع الثابتة تتلخص في أن المتهم المجني عليها المولودة بتاريخ ١٠/٣١/١٩٩٥ . على علاقة حب مع

وإنه بتاريخ ٢٠١٢/١١/١٠ اتصلت المجني عليها مع المتهم وطلبت منه أن يحضر لأخذها وبالفعل قام المتهم باصطحابها إلى شقة مفروشة وهناك قام المتهم والمجني عليها بشلح ملابسهما بالكامل ومارس الجنس معها ممارسة الأزواج حيث شاهدت المجني عليها الدم ينزل منها وبقيت مع المتهم مدة أسبوعين مارس معها الجنس تسع مرات أخرى ثم قاما بتسليم نفسيهما للشرطة وجرت الملاحقة .

وهذا ما خلصت إليه محكمة الجنايات الكبرى مستمداً من البيانات الواردة في الدعوى وهي بيانات قانونية تؤدي إليها ومشار إلى مضامينها في متن الحكم ومستخلصة استخلاصاً سائغاً ونحن نقرها في ذلك ونؤيدها فيه .

#### التطبيق القانوني :-

فإن ما قام به المتهم من أفعال تمثلت بوضع قضيبي المنتصب في فرج المجني عليها بإرادتها دون أن يتمزق فإن هذا الفعل يشكل بالتطبيق القانوني سائر أركان وعناصر جنائية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات وليس كما جاء بإسناد النيابة العامة لأن غشاء البكارة سليم كما جاء بالتقرير الطبي وشهادة منظمه الدكتور وإن ما قام به المتهم بممارسة الجنس مع المجني عليها بعد ذلك تسع مرات يشكل بالتطبيق القانوني جنائية موقعة أنثى أكملت الخامسة عشرة من عمرها ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها وفقاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات كما جاء بإسناد النيابة العامة .

وحيث إن غشاء البكارة للمجني عليها لم يتمزق نتيجة المعاشرة الجنسية وإن فض البكارة يعتبر ظرفاً مشدداً في جنائية موقعة أنثى هو الذي يتلزم مع المعاشرة الجنسية ويكون أثراً مباشراً لهذه المعاشرة .

وبالتالي فإنه يجب استبعاد الظرف المشدد المنصوص عليه في المادة (١/٣٠١/ب) من قانون العقوبات.

وحيث إن القرار المطعون فيه قد ذهب خلاف ذلك وقضى بتوافر الظرف المشدد المتمثل بفض غشاء البكارة فيكون واقعاً في غير محله ومستوجب النقض .

ج . من حيث العقوبة :-

وبوصولنا إلى أن التكييف القانوني للجناية التي جرم بها المتهم خطأ وبأنه يجب استبعاد الظرف المشدد فإن العقوبة المفروضة تكون حكماً مخالفة للقانون ويكون الحكم المطعون فيه مستوجب النقض من هذه الجهة .

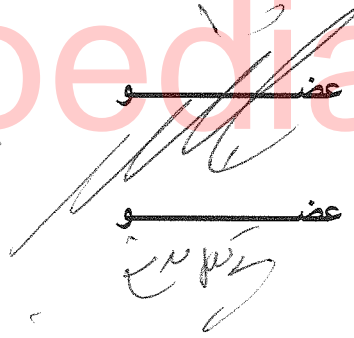
لهذا نقرر نقض الحكم المطعون فيه في شقه المتعلق من حيث التطبيقات القانونية (الظرف المشدد) ومن حيث العقوبة وتأييده من حيث الواقعة الجرمية وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء المقتضى القانوني .

قراراً صدر بتاريخ ١٠ رجب سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٠/٥/٢٠١٣ م.

القاضي المترئس



عضو



عضو



عضو



عضو



رئيس الديوان



دقيق / غ . ع

