

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة
وعضوية القضاة السادة
يوسف الطاهات ، ياسين العبدالات ، د. محمد الطراونة ، باسم المبيضين

بتاريخ ٢٠١٤/٥/٦ رفع نائب عام الجنايات الكبرى القرار الصادر عن محكمة
الجنايات الكبرى في القضية الجنائية رقم ٢٠١٤/٨٥ تاريخ ٢٠١٤/٤/٢٩ عملاً بأحكام
المادة ١٣/ج من قانون محكمة الجنايات الكبرى والمتضمن :
- عملاً بالمادة ١٧٧ عقوبات إدانة المتهمين
بجناية حمل وحياسة أداة حادة خلافاً للمادة ١٥٥
عقوبات وعملاً بالمادة ١٥٦ من القانون ذاته الحكم عليهما بالحبس مدة أسبوع
والغرامة عشرة دنانير والرسوم .

- عملاً بأحكام المادة ٢٣٦ من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهمين
بجناية هتك العرض خلافاً للمادتين ١/٢٩٦ و ١/٣٠١ عقوبات وعملاً بالمادتين
ذاتيهما وضع المجرمين بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ست سنوات والرسوم ، وعملاً
بالمادة ٣/٩٩ تخفيض العقوبة لتصبح ثلاث سنوات والرسوم .

- عملاً بأحكام المادة ٢٣٦ من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهمين
بجناية السرقة خلافاً للمادة ٢/٤٠١ عقوبات وعملاً بالمادة ذاتها وضع المجرمين
بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر سنوات والرسوم ، وعملاً بالمادة ٣/٩٩ تخفيض
العقوبة لتصبح خمس سنوات والرسوم .

- عملاً بأحكام المادة ٧٢ عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرمين وهي وضع كل منهما بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة خمس سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف ومصادرة الأدوات الحادة والراضة حال ضبطها .

مبدئياً أن الحكم الصادر جاء مستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعة وتسببياً وعقوبة ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة ٢٧٤ من أصول المحاكمات الجزائية لهذا التمس تأييده .

وبتاريخ ٢٠١٤/٥/٢٠ طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة الخطية رقم ٧٩١/٢٠١٤/٤/٢ وتأيد القرار الصادر .

القرار

بالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى أسندت

للمتهمين :

- ١
- ٢

التهم :

- ١ - جنابة هتك العرض بحدود المادتين ١/٢٩٦ و ١/٣٠١ عقوبات .
- ٢ - جنابة الإيذاء بالاشتراك بحدود المادتين ٣٣٤ مكرر و ٧٦ عقوبات .
- ٣ - جنابة السرقة بحدود المادة ٢/٤٠١ عقوبات .
- ٤ - جنحة حمل وحياسة أدوات حادة وراضة بحدود المادة ١٥٦ عقوبات .

الوقائع ،،،

تتلخص وقائع هذه القضية وكما جاء بإسناد النيابة العامة بوجود معرفة سابقة وخلاف بين المجني عليه والمشتكى عليهم وبتحديد الساعة الواحدة من فجر يوم ٢٠١٢/١/١ وأثناء وجود المجني عليه في منطقة السوق جبل النصر قام المشتكى عليهم باستدراجه إلى منطقة خالية من الناس وهناك غافله المشتكى عليه وضربه بواسطة أداة راضة على رأسه من الخلف ثم سحبه إلى منزل المشتكى عليهما

ومحمد وقاموا بالاشتراك بضربه بأدوات حادة على وجهه وأنحاء متفرقة من جسمه وسلب ما بحوزته من نقود وجهازه النقال وبطاقة شحن وعروء من ملابسه كاملة وقاموا بتصويره وهو على هذه الحال وبالنتيجة تركوه وجرت الملاحقة .

وكانت محكمة الجنايات الكبرى - أصدرت حكماً في القضية رقم ٢٠١٢/٩٤١ تاريخ ٢٠١٢/٣/٢١ قضت فيه بحكمها المنقوض وعملاً بأحكام المادة ٢٣٤ من الأصول الجزائية تعديل وصف التهمة المسندة للمتهمين

من جناية الإيذاء بالاشتراك بحدود المادتين ٣٣٤ مكررة ٧٦ عقوبات إلى جنحة الإيذاء وفقاً للمادتين ٢/٣٣٤ و ٧٦ عقوبات وعملاً بأحكام المادة ١٧٧ من الأصول الجزائية إدانة المتهمين بالجنحة المذكورة بالوصف المعدل وعملاً بأحكام المادة ٣٣٤ عقوبات الحكم عليهما بالحبس مدة شهر واحد والرسوم .

١ - عملاً بأحكام المادة ١٧٧ من الأصول الجزائية إدانة المتهمين

بجنحة حمل وحياسة أداة حادة وفقاً

لأحكام المادة ١٥٥ عقوبات وعملاً بأحكام المادة ١٥٦ عقوبات الحكم عليهما بالحبس لمدة أسبوع واحد والغرامة عشرة دنانير والرسوم ومصادرة الأدوات الحادة والراضة في حال ضبطها .

٢ - عملاً بأحكام المادة ٢٣٦ من الأصول الجزائية تجريم المتهمين

بجنايتي هناك العرض بحدود

المادتين ١/٢٩٦ و ١/٣٠١ عقوبات وجناية السرقة بحدود المادة ٢/٤٠١ عقوبات .

وعملاً بأحكام المادة ١/٢٩٦ عقوبات تقرر المحكمة وضع كل من المجرمين

بالأشغال الشاقة المؤقتة

لمدة أربع سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف وبتفعيل المادة ١/٣٠١ عقوبات تشديد العقوبة المحكوم بها كل من المجرمين بحيث يضاف نصفها لتصبح وضع كل واحد من المجرمين

بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ست سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف .

وعملاً بأحكام المادة ٢/٤٠١ عقوبات وضع كل من المجرمين
بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر
سنوات والرسوم ومحسوبة لهما مدة التوقيف *

وعملاً بأحكام المادة ٧٢ عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرمين
وهي وضعهما بالأشغال الشاقة
المؤقتة لمدة عشر سنوات والرسوم ومصادرة الأدوات الحادة والراضة حال ضبطها
محسوبة لهما مدة التوقيف وتضمنهما نفقات المحاكمة *

لم يرتضِ المتهمان بالحكم المذكور قطعاً فيه لدى محكمة التمييز والتي قررت
بقرارها رقم ٢٠١٣/٧٩٥ تاريخ ٢٠١٣/١١/٦ نقض القرار المطعون فيه للأسباب المبينة
في متن القرار وإعادة الأوراق لسماع أقوال المشتكي
في إسقاط الحق الشخصي بحق المتهمين *

بعد النقض والإعادة وبنتيجة إجراءات المحاكمة توصلت محكمة الجنايات الكبرى
بقرارها المميز إلى أن الواقعة الثابتة في هذه الدعوى تتلخص في إنه وفي فجر يوم
٢٠١٢/١/١ وأثناء وجود المجني عليه
في منطقة جبل النصر
لشراء بطاقة هاتف حيث شاهد المتهمان

" (والذي
كان معهما
توفي إلى رحمة الله تعالى) وكان المجني عليه يعرف المتهمين من السابق أثناء
وجودهم معاً في السجن وكان مع المتهمين سيارة تكسي مكتب وطلبوا منه أن يمشي معهم
وبالفعل مشى المجني عليه مع المتهمين ودخلوا في منطقة ترابية ٠٠٠ وأثناء ذلك قام أحد
المتهمين بضرب المجني عليه بماسورة وغاب المجني عليه عن الوعي ثم استيقظ
المجني عليه ووجد نفسه في غرفة تعود للمتهم حيث وجد المجني عليه
ملابسه ممزقة وسكب المتهمون عليه الماء واستيقظ وبعدها قام والمدعو
جمال بضرب المجني عليه على وجهه وقام المتهم بضربه بماسورة وقام المتهمون
بسرقه مبلغ ٣٢ ديناراً وبطاقة خلوي وجهاز المجني عليه الخلوي بعد أن قام المتهمون
بضرب المجني عليه وأجبر المتهمون المجني عليه على شلح ملابسه كاملة
وتنزيل كلسونه إلى الركبتين وظهرت عورته وقام المتهمون بتصويره وتقديم المجني عليه

بشكوى بعد أن قام المتهمون بتركه بعد أسبوع من تقديم المجني عليه شكواه لدى الشرطة قام المتهمان بإعادة مبلغ ٣٢ ديناراً وجهاز المجني عليه الخلوي وبطاقة الشحن وقدمت الشكوى وجرت الملاحقة .

وفي التطبيقات القانونية :

١ - بالنسبة لجناية هتك العرض وفق أحكام المادتين ١/٢٩٦ و ١/٣٠١ عقوبات المسندة للمتهمين

بتطبيق القانون على الوقائع الثابتة لدى محكمتنا وهي قيام المتهمين باستدراج المجني عليه إلى غرفة المتهم وقيامهما بإرغام المجني عليه على شلح ملابسه وتنزيل كلسونه وكشف عورته تحت الضرب و التهديد فإن كشف عورة المجني عليه ونظرهما إلى عورة المجني عليه وهي مؤخرته وقضيبه بالإجبار والإكراه والعنف فإن هذه الأفعال تشكل كافة أركان وعناصر جنائية هتك العرض بحدود المادة ١/٢٩٦ وبدلالة المادة ١/٣٠١ من قانون العقوبات .

٢ - بالنسبة لجناية الإيذاء بالاشتراك بحدود المادتين ٣٣٤ مكررة و ٧٦ عقوبات المسندة للمتهمين

تجد محكمتنا أن ما قام به المتهمان من أفعال مادية وقت الحادث وهي إقدامهما على ضرب المجني عليه بأيديهما على وجه المجني عليه مما أدى إلى إصابته بكدمات في العين وجروح سطحية وقدرت له مدة التعطيل بيوم واحد وأن هذه الجروح السطحية ناتجة على الأغلب عن أداة حادة هذه الأفعال الصادرة عن المتهمين لا تشكل جنائية الإيذاء بالاشتراك المسندة إليهما طبقاً للمادتين ٣٣٤/مكررة و ٧٦ عقوبات وإنما تشكل جنحة الإيذاء طبقاً للمادتين ٣٣٤ و ٧٦ عقوبات الأمر الذي يتعين معه والحالة هذه تعديل وصف التهمة المسندة للمتهمين من جنائية الإيذاء بالاشتراك بحدود المادتين ٣٣٤ مكررة و ٧٦ عقوبات إلى جنحة الإيذاء وفقاً للمادتين ٢/٣٣٤ و ٧٦ عقوبات وحيث إن المشتكى قد أسقط حقه الشخصي عن المتهمين وإن مدة التعطيل عن العمل يوم واحد فإنه يتعين إسقاط

دعوى الحق العام عن المتهمين فيما يتعلق بالجنحة المذكورة عملاً بالمادة ٢/٢٣٤
عقوبات .

ثالثاً : بالنسبة لجنابة السرقة وفق أحكام المادة ٢/٤٠١ عقوبات المسندة للمتهمين

وبتطبيق القانون على الواقعة وحيث ثبت لمحكمتنا أن ما قام به المتهمان
من أفعال مادية بإقدامهما على ضرب المجني عليه بأدوات حادة وراضة
وسرقة نقوده وجهازه الخلوي وبطاقة الشحن وحصول المجني عليه على تقرير
طبي يبين الإصابات التي لحقت به فإن هذه الأفعال تشكل سائر أركان وعناصر جنابة
السرقة طبقاً للمادة ٢/٤٠١ بالنسبة للمتهمين مما يتعين تجريمهما بهذه
الجنابة .

ونجد كذلك أن حمل المتهمين لأدوات حادة وراضة خارج منزلهما
يشكل جنحة حمل وحيازة أداة حادة وفق أحكام المادتين ١٥٥ و ١٥٦ عقوبات .

لذا وتأسيساً على كل ما تقدم قررت المحكمة :

١ - عملاً بأحكام المادة ٢٣٤ من الأصول الجزائية تعديل وصف التهمة المسندة
للمتهمين من جنابة الإيذاء بالاشتراك بحدود المادتين ٣٣٤ مكررة و ٧٦ عقوبات إلى جنحة الإيذاء وفقاً
للمادتين ٢/٣٣٤ و ٧٦ عقوبات وعملاً بأحكام المادة ١٧٧ من الأصول الجزائية إدانة
المتهمين بالجنحة المذكورة بالوصف المعدل وعملاً بأحكام المادة ٢/٣٣٤ إسقاط دعوى
الحق العام عن المتهمين وتضمين المشتكي رسم الإسقاط .

٢ - عملاً بأحكام المادة ١٧٧ من الأصول الجزائية إدانة المتهمين
بجنحة حمل وحيازة أداة حادة وفقاً
لأحكام المادة ١٥٥ عقوبات وعملاً بأحكام المادة ١٥٦ عقوبات الحكم عليهما بالحبس لمدة

أسبوع واحد والغرامة عشرة دنائير والرسوم ومصادرة الأدوات الحادة والراضة في حالة ضبطها .

٣ - عملاً بأحكام المادة ٢٣٦ من الأصول الجزائية تجريم المتهمين بجنايتي هتك العرض بحدود المادتين ١/٢٩٦ و ١/٣٠١ عقوبات وجناية السرقة بحدود المادة ٢/٤٠١ عقوبات .

العقوبة :

١ - عملاً بأحكام المادة ١/٢٩٦ عقوبات تقرر المحكمة وضع كل من المجرمين بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة أربع سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف وبتفعيل المادة ١/٣٠١ عقوبات تشديد العقوبة المحكوم بها كل من المجرمين بحيث يضاف نصفها لتصبح وضع كل واحد من المجرمين بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ست سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف ونظراً لإسقاط المشتكي حقه الشخصي عن المتهمين والذي تعتبره المحكمة سبباً مخففاً تقديرياً فتقرر المحكمة وعملاً بأحكام المادة ٣/٩٩ من قانون العقوبات تخفيض العقوبة لتصبح وضعهما بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاث سنوات والرسوم والمصاريف محسوبة لهما مدة التوقيف .

٢ - عملاً بأحكام المادة ٢/٤٠١ عقوبات وضع كل من المجرمين بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر سنوات والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف ونظراً لإسقاط المشتكي حقه الشخصي عن المتهمين والذي تعتبره المحكمة سبباً مخففاً تقديرياً فتقرر المحكمة وعملاً بأحكام المادة ٣/٩٩ من قانون العقوبات تخفيض العقوبة لتصبح وضعهما بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة خمس سنوات والرسوم والمصاريف محسوبة لهما مدة التوقيف .

٣ - عملاً بأحكام المادة ٧٢ عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرمين وهي وضعهما بالأشغال الشاقة

المؤقتة لمدة خمس سنوات والرسوم ومصادرة الأدوات الحادة والراضة حال ضبطها محسوبة لهما مدة التوقيف وتضمنيهما نفقات المحاكمة .

لم يطعن المحكوم عليهما في قرار المحكمة المذكورة .

وعن كون الحكم الصادر مميزاً بحكم القانون :-

وباستعراض محكمتنا لأوراق الدعوى بصفتها محكمة موضوع تبين :

أولاً : من حيث الواقعة الجرمية .

نجد إن محكمة الجنايات الكبرى استخلصت الواقعة الجرمية استخلاصاً سائغاً وسليماً من خلال بيانات قانونية ثابتة في الدعوى لها ما يؤيدها دلت عليها وضمنت قرارها فقرات منها وهي : عولت عليها في سبيل تكوين عقيدتها وتؤدي إلى النتيجة التي انتهت إليها وبدورنا نؤيد محكمة الجنايات الكبرى في استخلاصاتها واقعة الدعوى .

ثانياً : من حيث التطبيقات القانونية :

نجد إن ما قارفه المتهمان من أفعال تجاه المجني عليه تمثلت بإقدامهما على استدراج المجني عليه إلى غرفة المتهم وإجباره على خلع جميع ملابسه تحت الضرب والتهديد حتى أصبح عارياً وانكشف عورته تماماً للمتهمين تشكل كافة أركان وعناصر جناية هتك العرض بحدود المادة ١/٢٩٦ من قانون العقوبات وبدلالة المادة ١/٣٠١ من القانون ذاته .

كما نجد إن إقدام المتهمين على ضربه على أنحاء متفرقة من جسمه وحصوله على تقرير طبي يشعر بمدة تعطيل يوم واحد تشكل جنحة الإيذاء ولا تشكل جناية الإيذاء كما ذهب النيابة في إسنادها ويتعين إسقاط هذا الجرم عن المتهمين لإسقاط المشتكي لحقه الشخصي .

ونجد إن إقدام المتهمين على ضرب المجني عليه بأدوات حادة وراضة وسرقة نقوده وجهازه الخلوي وبطاقة شحن كان قد اشتراها ولم يقد بتعبئتها وإصابته نتيجة ذلك تشكل جناية السرقة بحدود المادة ٢/٤٠١ من قانون العقوبات وكما انتهى لذلك قرار الحكم الصادر بحقهما .

وإن حمل المتهمين لأدوات حادة وراضة يشكل جنحة حمل وحيازة أداة حادة بحدود المادتين ١٥٥ و ١٥٦ من قانون العقوبات .

وبذلك فإن قرار الحكم الصادر أنزل حكم القانون على واقعة الدعوى بشكل قانوني وسليم .

ثالثاً : ومن حيث العقوبة :

فقد جاءت العقوبة ضمن الحد القانوني لمثل الأفعال التي قارفها المتهمان بعد استعمال الأسباب المخففة التقديرية نظراً لإسقاط المشتكى حقه الشخصي عن المشتكى عليهما .

لذا نقرر تأييد القرار المميز الذي استوفى كافة شرائطه القانونية واقعةً وتسبباً وعقوبة ولم يشبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة ٢٧٤ من قانون العقوبات .

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ رمضان سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٧/٧/٢٠١٤ م

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق س . هـ