

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة

وعضوية القضاة السادة

يوسف الطاهات ، ياسين العبدالات ، د. محمد الطراونة ، باسم المبيضين

المستدعي :-

مساعد النائب العام - عمان.

بتاريخ ٢٠١٤/٦/٢ تقدم المستدعي بهذا الطلب وفقاً لأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لتعيين المرجع المختص للتحقيق في هذه الدعوى.

واشتمل الطلب على الأسباب التالية:-

١- بتاريخ ٢٠١٤/٥/١٤ قرر مدعي عام الأزرق في القضية التحقيقية رقم (٢٠١٤/١٢٠) عدم اختصاصه بالنظر بهذه القضية وأن مدعي عام الجنايات الكبرى هو المختص بنظره وقرر إحالة الأوراق.

٢- بتاريخ ٢٠١٤/٥/١٩ قرر مدعي عام الجنايات الكبرى في القضية التحقيقية رقم (٢٠١٤/٥٨٩) عدم اختصاصه بالنظر بهذه القضية وأن مدعي عام الأزرق هو المختص بنظرها وقرر إحالة الأوراق.

٣- أدى صدور القرارين المتناقضين إلى وقف سير العدالة.

٤- محكماتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية.

وبتاريخ ٢٠١٤/٦/٤ خ وبكتابه رقم (٨٩٩/٢٠١٤/٢/٢) طلب مساعد رئيس النيابة العامة في مطالعته الخطية تعيين المرجع المختص للتحقيق في هذه الدعوى مبدئياً إن مدعي عام الأزرق هو المرجع المختص بنظرها.

القرار

بالتدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن رئيس مركز قائد مقاطعة بادية الأزرق المشتكى عليهم:-

أ- الطرف الأول:-

- ١
- ٢
- ٣
- ٤

ب- الطرف الثاني:-

- ١
- ٢
- ٣

lawpedia.jo

إلى مدعي عام الأزرق بالجرائم التالية:-

- ١- الشروع بالقتل بالنسبة للمشتكى عليهم جميعاً.
- ٢- حيازة سلاح ناري غير مضبوط بالنسبة للمشتكى عليهم من الطرف الأول.
- ٣- إلحاق الضرر بمال الغير بالنسبة للمشتكى عليه الثاني من الطرف الأول .

لملاحظتهم عن الوقائع الواردة في كتاب قائد مقاطعة بادية الأزرق رقم (١٠٠٢/٢٠١٤/١٠٢/١/٩) تاريخ ٢٠١٤/٥/١٤.

وبأن مدعي عام الأزرق توصل بموجب قراره رقم (٢٠١٤/١٢٠) تاريخ ٢٠١٤/٥/١٤ أن الجرائم المسندة للمشتكى عليهم على فرض ثبوتها تدخل ضمن اختصاص محكمة الجنايات الكبرى وعلى ضوء ذلك قرر

عدم اختصاصه وإحالة الأوراق إلى مدعي عام الجنايات الكبرى.

وكذلك توصل مدعي عام الجنايات الكبرى بموجب قراره رقم (٢٠١٤/٥٨٩) أن الجرائم المسندة للمشتكى عليهم على فرض ثبوتها هي جنحة الإيذاء وفق أحكام المادة (٣٣٤) مكرر عقوبات وجنحة الإيذاء (٣٣٤) عقوبات ولا يوجد أية بينة في هذه المرحلة من التحقيق على أن أي منهم ارتكب جنائية الشروع بالقتل وفق أحكام المادتين (٣٢٦ و ٧٠) من قانون العقوبات وعلى ضوء ذلك قرر عدم اختصاصه وإعادة الأوراق لمدعي عام الأزرق ونظراً لصدور قراراتين متناقضتين مبرمين أوفقاً سير العدالة.

تقدم المستدعي مساعد النائب العام - عمان بهذا الطلب إلى محكمتنا على مقتضى أحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية مبدياً أن مدعي عام الأزرق هو المختص بالتحقيق في هذه الدعوى.

وفي ذلك نجد إن المدعي العام في محاكم البداية هو صاحب الولاية العامة بالتحقيق طبقاً لأحكام المادة (١٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية وأن اختصاص مدعي عام الجنايات الكبرى وكل المدعين العامين في المحاكم الخاصة بصلاحيات استثنائية مسلوقة من اختصاص مدعي عام المحاكم البدائية وبالتالي فإن المتوجب قانوناً على مدعي عام المحاكم البدائية التحقيق في الدعوى المحالة إليه وبعد إن ثبت لديه بموجب قوانين المحاكم الخاصة أنها تخرج من اختصاصه يقوم بإحالتها إلى مدعي عام المحكمة الخاصة المختصة.

أما أن يطلع المدعي العام على ما ورد في كتاب الشرطة من وصف قانوني لأفعال المشتكى عليهم واعتباره أمر مقررأ مسلاً به ويصدر قراره استناداً لذلك فإنما يكون قد تخلى عن واجباته التي أناطها به المشرع في المواد (١٧ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٩) من قانون أصول المحاكمات الجزائية.

وحيث إن المدعي العام في الأزرق لم يستمع إلى شهادة المصابين كل من ولم يتم معاينتهما للوقوف على حالتها فيكون قد تعجل في إصدار قراره وعليه أن يترتب إلى حين الاستماع لشهادة

المجني عليهما وإحالتهم إلى الطبيب الشرعي للوقوف على حالتهم لذا يكون مدعي عام الأزرق هو المختص بالتحقيق في هذه المرحلة.

لذلك وعملاً بالمادة (٣٢٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعيين مدعي عام الأزرق مرجعاً مختصاً للتحقيق في هذه الدعوى في هذه المرحلة واعتبار الإجراءات التي قام بها مدعي عام الجنايات الكبرى غير المختص صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢٥ شعبان سنة ١٤٣٥هـ الموافق ٢٣/٦/٢٠١٤م

عضو _____ و _____ القاضي المتريئس

عضو _____ و _____

رئيس الديوان

دق _____ ق

س.أ

lawpedia.jo