

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد سعيد الشريدة

وعضوية القضاة السادة

غريب الخطابية، محمد البدور، داود طبييلة، وشاح الوشاح

المميز: مدعي عام الجمارك بالإضـافة لوظيفة هـ.

مؤسسة

المميز ضدها:

بتاريخ ٢٠١٤/٥/١٤ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة الجمارك الاستئنافية في الدعوى رقم ٢٠١٤/١٧١ بتاريخ ٢٠١٤/٤/٣٠ والمتضمن رد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة الجمارك الابتدائية في الدعوى رقم ٢٠١٤/٨١ بتاريخ ٢٠١٤/٢/٢٦ بشقه القاضي بإلزامها بغرامة مقدارها ٤٣٤٩١,٥٠٠ ديناراً بدل مصادرة بواقع القيمة والرسوم الجمركية.

وبتلخص سبب التمييز بما يلي:

- أخطأت المحكمة عندما لم تعتبر أن الضريبة العامة على المبيعات من الرسوم التي تعرضت للضياع وبالتالي إضافتها للرسوم الجمركية والقيمة عند فرض بدل المصادرة مخالفة نص المادة ١٩٦ من قانون الجمارك.

لهذا السبب طلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز.

القرار

بالتدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه الدعوى تتلخص في أن النيابة العامة
الجمركية أحالت الظنينة إلى محكمة الجمارك البدائية
لمحاكمتها عن جرم/ تهريب والتصرف بمحتويات المعاملة الجمركية رقم
تاريخ ٢٠١١/٨/٧ قبل إجازتها من الجهات المختصة خلافاً
لأحكام المادتين ٢٠٣ و ٢٠٤ من قانون الجمارك رقم ٢٠ لسنة ٩٨ وتعديلاته وقانون
الضريبة العامة على المبيعات رقم ٦ لسنة ٩٤ وتعديلاته.

سنداً إلى الوقائع التي أوردتها بقرار الظن.

وبتاريخ ٢٠١٤/٢/٢٦ أصدرت محكمة الجمارك البدائية قرارها رقم ٢٠١٤/٨١
والقاضي بما يلي:

إدانة الظنينة بجرم التهريب الجمركي المسند إليها طبقاً للمادة ٢٠٣ من قانون
الجمارك رقم ٢٠ لسنة ١٩٩٨ وبجرم التهريب الضريبي طبقاً للمادة ٣٠ من قانون
الضريبة العامة على المبيعات رقم ٦ لسنة ١٩٩٤ وتعديلاته والحكم عليها بما يلي:

١- الغرامة الجزائية ٥٠ ديناراً والرسوم عملاً بالمادة ٢٠٦/أ من قانون الجمارك.

٢- الغرامة الجزائية ٢٠٠ دينار والرسوم عملاً بالمادة ٣١ من قانون الضريبة العامة
على المبيعات.

وعملاً بالمادة ٧٢ عقوبات تنفيذ العقوبة الجزائية الأشد بحق الظنينة وهي الغرامة
٢٠٠ دينار والرسوم.

٣- إلزامها بغرامة جمركية مقدارها (٢٠٠٧٣) ديناراً بواقع مثلي الرسوم الجمركية الموحدة عملاً بالمادة ٢٠٦/ب/٣ من قانون الجمارك بمثابة تعويض مدني للدائرة.

٤- إلزامها بغرامة مقدارها ٣٤٧٩,٣٢٠ ديناراً بواقع مثلي ضريبة المبيعات بمثابة تعويض مدني للدائرة عملاً بالمادة ٣١ من قانون الضريبة العامة على المبيعات.

٥- إلزامها بغرامة مقدارها ٤٣٤٩١,٥٠٠ ديناراً بدل مصادرة بواقع القيمة والرسوم الجمركية عملاً بالمادة ٢٠٦/ج من قانون الجمارك ذلك أن قانون الضريبة العامة على المبيعات لم ينص على مصادرة البضاعة المهربة أو الحكم ببطلان مصادرتها.

لم يرضَ مدعي عام الجمارك بالإضافة لوظيفته بهذا القرار فيما يتعلق بالفقرة الحكمية خامساً (بدل مصادرة) فطعن فيه استئنافاً.

وبتاريخ ٢٠١٤/٤/٣٠ أصدرت محكمة الجمارك الاستئنافية قرارها رقم ٢٠١٤/١٧١ والقاضي برد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف.

لم يرضَ مدعي عام الجمارك بالإضافة لوظيفته بهذا القرار فطعن فيه بهذا التمييز للسبب الوارد بلائحة التمييز.

ورداً على سبب التمييز:

وعن سبب التمييز الوحيد بكافة فقراته ومفاده تخطئة المحكمة مصدرة القرار عندما لم تعتبر أن الضريبة العامة على المبيعات من الرسوم التي تعرضت للضياع وبالتالي إضافتها للرسوم الجمركية والقيمة عند فرض بدل المصادرة.

وفي هذا نجد إن الاجتهاد القضائي قد استقر على أن الرسوم التي نصت عليها المادة ١٩٦ من قانون الجمارك هي الرسوم الجمركية والرسوم والضرائب الأخرى التي تكون قد تعرضت للضياع.

وحيث إن المادة (٢) من قانون توحيد الرسوم والضرائب التي تستوفى عن البضائع المستوردة والمعاد تصديرها رقم ٧ لسنة ٩٧ قد حددت الرسوم والضرائب الأخرى التي تتحقق على البضائع وليس من ضمنها ضريبة المبيعات ولا تدخل ضريبة المبيعات ضمن الرسوم الواردة في المادة ٢٠٦/ج من قانون الجمارك لدى الحكم ببطل المصادرة على اعتبار أن ضريبة المبيعات تخضع لقانون الضريبة العامة على المبيعات ويكون ما توصلت إليه محكمة الجمارك الاستئنافية والحالة هذه يتفق وصحيح القانون مما يتعين معه رد هذا السبب بكافة فقراته.

لهذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٣ صفر سنة ١٤٣٦هـ الموافق ١١/٢٦/٢٠١٤م.

القاضي المتروك

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/ع م