

محكمة التمييز الأردنية

يصفها: الحزانية

رقم القضية: ٢٠١٤/٢٠١٤

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة العدل
القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

**الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة
وعضوية القضاة السادة**

يوسف الطاهات، ياسين العيدلات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

العنوان: مساعده النائب العام / عمان.

المميز ضدّه:

بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٩ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف عمان في القضية رقم ٧٨١/٢٠١٢ تاريخ ٢٠١٢/١/٢٢ المتضمن تأييد الحكم الصالحي رقم ٢٠١١/٢٧٢٤ تاريخ ٢٠١١/١٠/٦ المتضمن عدم توافر شروط التسليم بحق المميز ضده.

طالباً قبول التمييز شكلاً و موضوعاً و نقض القرار المطعون فيه للأسباب التالية:

- ١) القرار مخالف للقانون كون شروط التسلیم متوفّرة بحق الممیز ضده.
- ٢) جاء القرار مخالفًا لاتفاقية الثنائية الواجبة التطبيق ولملف الاسترداد الذي جاء مستوفياً لكافة شروطه القانونية.
- ٣) القرار الممیز غير معلم التعليل القانوني الواجب السليم.

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطبة طلب فيها قبول التمييز شكلاً و موضوعاً و نقض القرار المطعون فيه.

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين أن النائب العام وبكتابه رقم ٦٨٠٧/٤ تاريخ ٢٠٠٦/١١ قد أرسل إلى قاضي صلح جزاء عمان ملف الاسترداد المتعلق بالمطلوب تسليميه للسلطات المصرية (المميز ضده) بتاريخ ٢٠١١/١٠/٦ وفي القضية رقم ٢٠١١/٢٧٢٤ أصدرت محكمة صلح جزاء عمان قرارها المتضمن عدم توافر شروط التسليم.

لم يرتضِ مساعد النائب العام/ عمان بالقرار فطعن فيه استئنافاً.

وبتاريخ ٢٠١٢/١/٢٢ وفي القضية رقم ٢٠١٢/٧٨١ قررت محكمة استئناف عمان رد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف.

لم يرتضِ مساعد النائب العام بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز.

وعن أسباب التمييز نجد:

إن محكمة استئناف عمان ومن قبلها محكمة صلح جزاء عمان ذهبتا كذلك إلى عدم توافر شروط المطلوب تسليميه بحجة أن الجرم المطلوب تسليميه من أجله وهو جرم حيازة سلاح ناري بدون ترخيص أصبح غير معاقب عليه لشموله بقانون العفو العام رقم ١٥ لسنة ٢٠١٢ إضافة إلى ثبوت مغادرة المطلوب تسليميه أراضي المملكة الأردنية.

ومن الرجوع إلى اتفاقية تسليم المجرمين المعقودة بين دول الجامعة العربية لسنة ١٩٥٢ وهي الاتفاقية الواجبة التطبيق باعتبارها الأكثر تيسيراً لتسليم المجرم نجد إن المادة (٣) تنص على أنه:

(يشترط للتسليم أن تكون الجريمة جنائية أو جنحة معاقباً عليها بالحبس لمدة سنة أو بعقوبة أشد في قوانين كلتا الدولتين - طالبة التسليم والمطلوب إليها التسليم - أو أن يكون المطلوب تسليمه عن مثل هذه الجريمة محكوماً عليه بالحبس لمدة شهرين على الأقل).

أما إذا كان الفعل غير معاقب عليه في قوانين الدولة المطلوب إليها التسليم أو كانت العقوبة المقررة للجريمة في الدولة طالبة التسليم لا نظير لها في الدولة المطلوب إليها التسليم فلا يكون التسليم واجباً إلا إذا كان الشخص المطلوب من رعايا الدولة طالبة التسليم أو من رعايا دولة أخرى تقرر نفس العقوبة.

وحيث إن المطلوب تسليمه مصري الجنسية جريمه حيازة سلاح ناري بدون ترخيص معاقب عليها في قانون العقوبات المصري.

لذا فإن اعتبار محكمة الاستئناف أن شروط التسليم غير متوافرة لشمول الجريمة المطلوب من أجلها التسليم غير معاقب عليها في الأردن بقانون العفو العام في غير محله ما دام أن المطلوب تسليمه ليس أردنياً بل هو من رعايا الدولة طالبة التسليم (تمييز جزاء ١٩٩٩/١٠٠٦ تاريخ ٢٨/٢/٢٠٠٠).

وحيث إن محكمة الاستئناف أيدت محكمة الدرجة الأولى بالنتيجة التي توصلت إليها من حيث ثبوت مغادرة المطلوب تسليمه الأراضي الأردنية فيكون الحكم المميز واقعاً في محله ومتفقاً وحكم القانون من حيث النتيجة لا من حيث التعليل.

- ٤ -

لذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٤/٤/١٣ م.

عضو
القاضي المترئس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دفق/ع م

ف

lawpedia.jo