

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة
وعضوية القضاة السادة
يوسف الطاهات، ياسين العبدالات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

المميز ز :-

وكيله المحامي

المميز ز ضده :-

الحق العام .

بتاريخ ٢٠١٤/١/٢٩ تقدم المميز بهذا التمييز الطعن في
القرار الصادر عن محكمة الجنايات الكبرى بتاريخ ٢٠١١/٧/١٧ في القضية
رقم (٢٠١٠/٩٣٧) المتضمن : (وضعه بالأشغال الشاقة مدة سنتين والرسوم) .

طالباً قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ، ونقض القرار المطعون فيه
لأسباب تتلخص بما يلي :-

١. أخطأت محكمة الجنايات الكبرى بالنتيجة التي توصلت إليها حيث إنها بنت حكمها
على شهادة المشتكية والتي لا تخلو من الغرض والكيدية حيث كان على محكمة
الجنايات الكبرى استبعادها من البينات وإن شهادة شقيقتها فقد كانت على السماع .

٢. أخطأت محكمة الجنايات الكبرى بعدم الأخذ بالبيانات الدفاعية أو مناقشتها .
 ٣. إن القرار المطعون فيه غير معلل تعليلاً قانونياً متفق مع وقائع القضية وغير مسبب قانوناً .
 ٤. إن القرار المطعون فيه قد جاء مخالفاً للأصول والقانون من جميع الجوانب والمسببات القانونية .
 ٥. أخطأت محكمة الجنايات الكبرى بالنتيجة التي توصلت إليها لجهة إدانة المميز ذلك أن القرار مبني على الشك والاحتمال .
 ٦. إن القرار المطعون فيه جاء مخالفاً للأصول والقانون لجهة التعليل والتسبيب ووزن البيانات وزناً قانونياً سليماً يتفق مع المنطق والواقع والأصول والعدالة .
- طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة الخطية قبول التمييز شكلاً ورده موضوعاً وتأييد القرار المطعون فيه .

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين إن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى كانت وبقرارها رقم (٢٠١٠/٦١٧) تاريخ ٢٠/٧/٢٠١٠ قد أحالت المتهم :-

ليحاكم لدى تلك المحكمة عن :-

- ١- جنائية هتك العرض بحدود المادة (١/٢٩٦) عقوبات .
- ٢- جنحة حيازة مادة بذيئة بحدود المادة (٣١٩) عقوبات .

نظرت محكمة الجنايات الكبرى الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة وبتاريخ ٢٠١١/٧/١٧ وفي القضية رقم (٢٠١٠/٩٣٧) أصدرت حكمها حيث توصلت إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية :-

إن المجني عليها

البالغة من العمر (٣٩) سنة كانت تعاني من صداع متكرر وإنه تنأهى إلى مسامعها أن المتهم يعالج المرضى بالقرآن الكريم والرقية الشرعية فتوجهت إلى منزله بقصد العلاج برفقة شقيقتها الشاهدة وذلك بتاريخ ٢٠١٠/٧/١١ فقابلها المتهم وطلب منها أن تحضر إليه في المنزل الساعة الثانية عشرة من ظهر اليوم التالي ووعدها بأن يعالجها مجاناً . وفي الموعد المضروب ذهبت المجني عليها برفقة شقيقتها الشاهدة إلى منزل المتهم حيث أدخلها الأخير إلى إحدى الغرف في حين بقيت شقيقتها تجلس في الصالون، وجلست المجني عليها على الكرسي وأخبرت المتهم بأنها تعاني من الصداع فقام المتهم بوضع يده على رأسها وضغط عليه ثم أنزل يده إلى الأسفل حتى وصل إلى صدرها حيث وضع يده على ثديها من فوق الملابس وقام بالشد عليهما بيده ثم انحنى المتهم وقبل المجني عليها على خدها رغماً عنها فدفعته عنها وعندما شعر المتهم بغضبها حاول تهدئتها واعتذر لها حيث ذكر لها بأنها (مثل أخته) ثم قام بإعطائها مجاناً حبة دواء (كبسولة) زعم لها بأن ثمنها ثلاثمائة دينار وأنها بمجرد تناول تلك الكبسولة فإنها ستؤدي إلى (خروج العمل) من جسدها، كما قام بإعطائها مجموعة من الكروت مدون عليها اسمه وعنوانه وطلب منها أن تقوم بتوزيع تلك الكروت على معارفها ووعدها بأنه سوف يعطيها مبلغ من المال في حال حضور أي امرأة من طرفها إليه للعلاج، وبعد خروج المجني عليها من منزل المتهم أخبرت شقيقتها الشاهدة بما فعله معها المتهم داخل الغرفة وتوجهتا إلى المركز الأمني وتقدمت المجني عليها بالشكوى وجرت الملاحقة .

طبقت محكمة الجنايات الكبرى القانون على الواقعة التي قنعت بها ووجدت إن الأفعال المادية التي اقترفها المتهم تجاه المجني عليها

من حيث قيامه بتاريخ الحادثة بالإمساك برأس المجني عليها بزعم قدرته على معالجتها من الصداع الذي تعاني منه ثم إنزال يده إلى صدرها والتحسيس على ثديها من فوق الملابس والضغط عليهما ثم تقبيلها رغماً عنها، هذه الأفعال تشكل بالتطبيق القانوني سائر أركان وعناصر جناية هتك العرض وفقاً لأحكام المادة (٢/٢٩٦) من قانون العقوبات .

وقضت بما يلي :-

١ - عملاً بأحكام المادة الثانية من قانون العفو العام المؤقت رقم (١٠) لسنة (٢٠١١) والمادة (٣٣٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن المتهم فيما يتعلق بجنحة حيازة مادة بذينة وفقاً للمادة (٣١٩) عقوبات المسندة إليه وذلك لشمولها بقانون العفو العام المشار إليه .

٢ - عملاً بأحكام المادة (٢٣٦ / ٢) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية هتك العرض وفقاً لأحكام المادة (٢٩٦ / ١) عقوبات .

وعطفاً على ما ورد بقرار التجريم قررت المحكمة عملاً بأحكام المادة (٢٩٦ / ١) عقوبات وضع المجرم بأشغال الشاقة المؤقتة لمدة أربع سنوات والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

ونظراً لوقوع المصالحة وإسقاط الحق الشخصي الأمر الذي تعتبره المحكمة سبباً مخففاً تقديرياً قررت المحكمة عملاً بأحكام المادة (٩٩ / ٣) عقوبات تخفيض العقوبة المحكوم بها إلى النصف بحيث تصبح وضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سنتين والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

لم يرتضِ المتهم / المحكوم عليه بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز .

وعن أسباب التمييز :-

وبالنسبة للأسباب الأولى والخامس والسادس :-

الدائرة حول الطعن في وزن البيانات وتقديرها وسلامة النتيجة التي انتهى إليها القرار المطعون فيه .

فإن لمحكمة الموضوع بمقتضى المادة (١٤٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية الحرية التامة في الأخذ بما تقنع به من بينات وطرح ما سواه ولا معقب عليها في ذلك ما دامت البينة المعتمدة في الحكم قانونية والنتيجة المستخلصة سائغة ومقبولة .

وفي الحالة المعروضة :- فالبينة المعتمدة في الحكم المطعون فيه قانونية واستخلاص محكمة الموضوع للنتيجة التي انتهى إليها القرار جاءت سائغة ومقبولة وقد قامت محكمة الجنايات الكبرى وبصفتها محكمة موضوع باستعراض تلك البينات ومناقشتها مناقشة وافية وهي التي عولت عليها في تكوين قناعتها لما توصلت إليه واقعة وتطبيقاً للقانون وعقوبة . ونؤيدها فيما خلصت إليه مما يتعين رد هذه الأسباب .

وبالنسبة للسبب الثاني :-

فإن لمحكمة الموضوع بمقتضى المادة (١٤٧) من الأصول الجزائية كما أسلفنا، أن تأخذ من البينة ما تقنع به وتطرح ما سواه ، ومن ثم أخذها ببينة النيابة العامة وقناعتها بها وترجيحها على البينة الدفاعية ، وفقاً لصلاحياتها كمحكمة موضوع لا يخالف القانون مما يتعين رد هذا السبب .

وبالنسبة للسبب الثالث :-

نجد إن القرار المطعون فيه جاء معللاً ومسبباً ويتفق وأحكام القانون مما يتعين رد هذا السبب .

وبالنسبة للسبب الرابع :-

نجد إن هذا السبب ورد على سبيل الإبهام والإجمال ولم يبين وجه المخالفة للأصول والقانون ، حتى تتمكن محكمتنا من الرد عليه ومناقشته مما يتعين والحالة هذه رد هذا السبب .

لما تقدم تغدو أسباب التمييز لا ترد على القرار المطعون فيه ولا تنال منه مما يتعين رد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه .

قراراً صدر بتاريخ ١ رجب سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٤/٤/٣٠ م

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/ غ . ع

lawpedia.jo