

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد كريم الطراونة
وعضوية القضاة السادة
يوسف الطاهات، ياسين العبدالات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

بصفتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠١٤/٣٤٩

المميز :- ، وكيله المحامي

المميز ضده :- الحق العام .

بتاريخ ٢٠١٤/٢/١٠ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن
محكمة الجنايات الكبرى بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٧ في القضية رقم (٢٠١٢/٧٤) المتضمن
وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاث سنوات والرسوم.

طالباً بقبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المطعون فيه لأسباب
تتلخص بما يلي :-

١- إنني بريء من الجرم المسند إلي.

٢- البيانات جاءت متناقضة مع بعضها البعض وتؤدي إلى إعلان براءة المتهم (المميز).

٣- أخطأت المحكمة بالنتيجة التي توصلت إليها مع أن الشكوى كيدية .

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها قبول التمييز شكلاً
ورده موضوعاً وتأيد القرار المطعون فيه.

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين أن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى كانت وبقرارها رقم (٢٠١١/٩٣٣) تاريخ ٢٣/١١/٢٠١١ قد أحالت المتهمين :-

- ١
- ٢
- ٣
- ٤
- ٥
- ٦
- ٧

ليحاكموا لدى تلك المحكمة بالتهمة التالية :-

١- جنائية هتك العرض خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٨) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة ١٩٦٠ بالنسبة للمتهمين

٢- جنائية الاغتصاب بالتعاقب المقترن بفض البكارة خلافاً لأحكام المادتين (٢٩٣ و ١/٣٠١ أ و ب) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة ١٩٦٠ بالنسبة للمتهم

٣- جنائية الاغتصاب بالتعاقب خلافاً لأحكام المادتين (٢٩٣ و ١/٣٠١ أ) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة ١٩٦٠ بالنسبة للمتهم

٤- جنائية الاغتصاب خلافاً لأحكام المادة (٢٩٣) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة ١٩٦٠ بالنسبة للمتهمين

٥- جنائية موافقة أنثى (غير زوجة) أكملت الخامسة عشرة ولم تكمل الثامنة عشرة من عمرها خلافاً لأحكام المادة (١/٢٩٤) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة

١٩٦٠ بالنسبة للمتهمين

٦- جنحة تقديم مسكر لشخص لم يكمل الثامنة عشرة من عمره خلافاً لأحكام المادة (١/٣٩١) من قانون العقوبات وتعديلاته رقم ١٦ لسنة ١٩٦٠ بالنسبة للمتهمين

باشرت محكمة الجنايات الكبرى نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة وما قدم فيها من بيانات توصلت إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية :-

إنه صباح يوم ٢٠١١/٩/٨ غادرت المجني عليها

العمر ١٦ سنة مواليد ١٩٩٥/٤/٢٧ منزل والدها الكائن في بلدة الطيبة - محافظة إربد إلى محافظة العاصمة (عمان) ومن هناك استقلت مركبة متجه إلى مدينة العقبة التي وصلتها صباح يوم الجمعة ٢٠١١/٩/٩ واستوقفت سيارة أجرة (تكسي) صادف أن سائقها هو المتهم الذي أعلمته برغبتها باستئجار شقة لتقيم فيها، فعرض عليها المتهم أن ينزلها في شقة تعود لخاله المتهم . وأن تقيم فيها مع الأخير فوافقت، واتجه بها إلى المنطقة السادسة حيث موقع الشقة، ولدى وصولهما استقبلهما المتهم وأدخل المجني عليها إلى داخل الشقة وغادر المتهم لبعض الوقت وخلال فترة غياب المتهم قام المتهم بتقديم مادة الكحول للمجني عليها وتسامر معها حتى حضر المتهم وبعد أن تناول هو والمجني عليها الكحول قام بإدخالها إلى إحدى غرف النوم في الشقة وهناك مارس معها الجنس ممارسة الأزواج برضاها علماً بأن المجني عليها ثيب من قدم وناما تلك الليلة في شقة المتهم وفي الصباح غادرا الشقة، حيث أوصل المتهم المجني عليها إلى السوق التجاري وتركها هناك موهما إياها بأنه سيعود بعد قليل، وأثناء انتظارها وتجوّلها بالسوق تعرفت بالمتهم الذي زودها برقم هاتفه النقال وعرض عليها خدماته وافتراقاً، ولما يُنسب من عودة المتهم قامت باستيقاف سيارة أجرة (تكسي) صادف أن سائقها هو المتهم الذي بعد أن ركبت معه طلبت منه أن يدلها على مكان لتقيم فيه، فعرض عليها أن يصطحبها إلى شقة تعود للمتهم مدعياً بأن الأخير شقيقه وأن تقيم مع في تلك الشقة، فوافقت فاصطحبها إلى هناك وفي الطريق هاتف المتهم وأخبره أنه يقل فتاة

وأنه سيحضرها إلى منزله فوافق المتهم ولدى وصولهما إلى هناك أدخلها إلى الشقة وقامت المجني عليها بالاغتسال ولدى خروجها من الحمام قام المتهم بممارسة الجنس معها على خلاف الطبيعة برضاها بأن أولج قضيبه المنتصب بفتحة شرجها ولما أنهى فعلته غادر الشقة تاركاً المجني عليها برفقة المتهم حيث قام الأخير أيضاً بممارسة الجنس مع المجني عليها على خلاف الطبيعة برضاها وناما تلك الليلة، وبمساء اليوم التالي أحضر المتهم مشروبات كحولية وتناولها هو والمجني عليها وفي صباح اليوم التالي غادرت المجني عليها الشقة وقضت الليل على شاطئ البحر، وفي الصباح تعرفت على المتهم الذي اصطحبها بسيارته التي يعمل عليها إلى السوق والشاطئ الجنوبي ثم أعادها إلى السوق، حيث هاتفته المتهم الذي سبق وأن زودها برقم هاتفه وطلبت منه أن يحضر إلى عندها وقامت بدلالته على مكان تواجدها في السوق، فحضر المتهم وقام باصطحابها إلى فندق يسمى (أحلى طلة) حيث يعمل هناك ابن خالته المتهم ، وقام المتهم بمساعدة المتهم باستئجار غرفة في الفندق المذكور باسمه لتقيم بها المجني عليها، وقام المتهم باصطحاب المجني عليها إلى الغرفة، وهناك بعد أن قامت المجني عليها بالاغتسال قام المتهم بممارسة الجنس معها برضاها ممارسة الأزواج كما قام بإدخال قضيبه في شرجها، وبعد أن أنهى فعلته غادر الغرفة، ودخل المتهم إلى الغرفة وقام أيضاً بممارسة الجنس مع المجني عليها ممارسة الأزواج (أدخل قضيبه في مهبلها) وكذلك أدخل قضيبه في مؤخرتها واستمر كذلك حتى استمنى في فرجها، ونامت المجني عليها تلك الليلة في الفندق، وفي صباح اليوم التالي تم ضبطها هناك من قبل رجال الشرطة لوجود تعميم عليها بناءً على إخبار والدها ولدى عرضها على الطبيب الشرعي تبين وجود تمزق قديم في غشاء البكارة لديها وانحاء ببعض حوافه وأن هذا التمزق قد مضى عليه أكثر من أسبوعين وكذلك وجود تمزقات حديثة في فتحة شرجها لم يمض عليها أكثر من أسبوعين وتم أخذ عينات من مواطن العفة لديها وملابسها لفحصها مخبرياً وتبين بنتيجة الفحص المخبري للعينات وجود حيوانات منوية داخل وخارج وحول مهبلها تعود للمتهم وكذلك وجود حيوانات منوية تعود للمتهم على قميص نوم يعود للمجني عليها وجرت الملاحظة. وأثناء سير المحاكمة جرى عقد زواج صحيح بين المتهم والمجني عليها دعد بتاريخ ٢٠١٢/٥/٩ ويحمل الرقم ١ صادر عن محكمة السلط الشرعية.

طبقت محكمة الجنايات الكبرى القانون على الواقعة الجرمية وتوصلت إلى الآتي:-

أولاً:- بالنسبة لأفعال المتهم

فإن المحكمة تجد أنه قد تم عقد زواج صحيح بين المجني عليها والمتهم بموجب عقد الزواج المحفوظ في الملف الذي يحمل الرقم (تاريخ ٢٠١٢/٥/٩ الصادر عن محكمة السلط الشرعية فإنه وإعمالاً لنص المادة (٣٠٨) عقوبات يقتضي وقف ملاحقة المتهم عن سائر الأفعال المسندة إليه ذلك أن أفعاله وبالتطبيق القانوني تندرج تحت الجرائم الواردة بالفصل الأول من الباب السابع من قانون العقوبات التي شملتها أحكام المادة (٣٠٨) عقوبات.

ثانياً:- بالنسبة للمتهم

وحيث وكما قدمنا لم يرد أي دليل قانوني يربط المتهم : بالوقائع الجنسية المسندة إليه من قبل النيابة العامة فإنه يقتضي إعلان براءته من جنابة الاغتصاب بالتعاقب وفق أحكام المادتين (٢٩٣ و ٣٠١/أ) عقوبات المسندة إليه لعدم قيام الدليل القانوني بحقه، أما بالنسبة لأفعاله المتمثلة بتقديم المشروبات الكحولية للمجني عليها التي لم تبلغ سن الرشد (١٨) بعد فإنها تشكل كافة أركان وعناصر جنحة تقديم مسكر لحدث المسندة إليه وفق أحكام المادة (٣٩١/أ) عقوبات، مما يقتضي معه إدانته بهذه الجنحة ومعاقبته عنها بحدود القانون.

ثالثاً:- بالنسبة لأفعال المتهم

وحيث لم يرد أي دليل قانوني يربط المتهم بما أسند إليه من أفعال كما بينا في معرض مناقشة البيانات وأن ما بدر منه ينحصر في اصطحاب المجني عليها إلى الشاطئ الجنوبي بالسيارة التي يعمل عليها وإعادتها إلى السوق التجاري دون أن يعتدي عليها جنسياً فإنه يقتضي إعلان براءته من كافة الجرائم المسندة إليه .

رابعاً:- بالنسبة لأفعال المتهمين

بتطبيق القانون على الوقائع الثابتة التي خلصت إليها المحكمة نجد بأن الأفعال المادية التي اقترفها المتهمان تجاه المجني عليها بتاريخ الحادثة والمتمثلة بقيام كل واحد منهما بالانفراد بالمجني عليها ومواقعتها على خلاف الطبيعة بأن أدخل كل منهما قضيبه المنتصب في شرجها حتى استمنى برضاها، فإن أفعالهما هذه قد وقعت على أنثى

أتمت الخامسة عشرة من عمرها ولم تتم الثامنة عشرة منه بتاريخ الفعل، فإن هذه الأفعال بوصفها المتقدم قد استجمعت كافة أركان وعناصر جنائية هناك العرض وفق أحكام المادة (١/٢٩٨) عقوبات بحق كل منهما حيث إنها خدشت عاطفة الحياء العرضي لدى المجني عليها واستطالت أفعالهما إلى عورة من عوراتها التي تحرص كسائر الناس على سترها والذود عنها كما أنها كانت على درجة من الفحش ترقى بها إلى مصافي جنائية هناك العرض وإنها كانت برضا المجني عليها وبطوعها ولم تكن رغم إرادتها إذ لم يثبت للمحكمة توافر أي ضرب من ضروب الشدة والعنف أو الإكراه أو المباغة، إلا أن المجني عليها لم تتجاوز سن الحماية القانونية مما يتوجب معه تجريم كل من المتهمين بجنائية هناك العرض وفق أحكام المادة (١/٢٩٨) عقوبات ومعاقبتهم عنها بحدود القانون.

أما بالنسبة لجنائية الاغتصاب وفق أحكام المادة (٢٩٣) عقوبات المسندة للمتهم فإنه وعلى ضوء ما بيناه واستبعد الجزء من شهادة المجني عليها المتعلقة بهذا الجرم فإنه وبطل عدم قيام الدليل القانوني الذي يربطه بهذا الجرم فيقتضي إعلان براءته من هذه الجنائية.

أما بالنسبة لجنحة تقديم مسكر لحدث المسندة للمتهم فتجد المحكمة بأن قيام المتهم بتقديم المشروبات الكحولية للمجني عليها التي لم تتم سن الرشد يشكل كافة أركان وعناصر هذه الجنحة مما يتوجب معه إدانته بها ومعاقبته عنها بحدود القانون .

خامساً:- بالنسبة لأفعال المتهمين

بتطبيق القانون على الوقائع التي تحصلتها المحكمة بحق المتهمين فنجد بأن أفعال كل منهما التي تمثلت باختلائه بالمجني عليها في الشقة وقيامه بمواقعتها الواقعة الأزواج برضاها بأن أولج قضيبه المنتصب في فرجها وفتحة شرجهما حتى الاستمنااء قد شكلت كافة أركان وعناصر جنائية واقعة أنشئ طبقاً للمادة (١/٢٩٤) عقوبات بالنظر إلى سن المجني عليها بتاريخ الواقعة (١٦ سنة) وأن أفعالهما المتمثلة بقيامهما بإيلاج كل منهما قضيبه في فتحة شرجهما قد شكلت أيضاً جنائية هناك العرض وفق أحكام المادة (١/٢٩٨) عقوبات إلا أن المحكمة تجد أن المتهمين عند ارتكاب كل منهما لهاتين الجريمةين كان بصدد مشروع إجرامي واحد وأن فعله بمواقعتها الواقعة الأزواج والمشكل لجنائية واقعة أنشئ أتمت الخامسة عشرة من عمرها ولم تتم الثامنة عشرة منه قد

استغرقت أفعاله المشكلة لجناية هناك العرض مما يقتضي معه تجريمها بجناية الواقعة طبقاً للمادة (١/٢٩٤) عقوبات ومعاقبة كل منهما عنهما حسب أحكام القانون وبالوقت ذاته إعلان عدم مسؤوليتهما عن جناية هناك العرض المسندة إليهما بصدد هذه الواقعة.

بتاريخ ٢٧/٨/٢٠١٢ وفي القضية رقم (٢٠١٢/٧٤) أصدرت محكمة الجنايات الكبرى حكمها المتضمن :-

أولاً:- عملاً بأحكام المادة (٣٠٨) عقوبات وقف ملاحقة المتهم عن جناية الاغتصاب بالتعاقب المقترن بفض البكارة طبقاً لأحكام المادتين (٢٩٣ و ١/٣٠١ أ وب) المسندة إليه لثبوت إجراء عقد الزواج بينه وبين المجني عليها على أن تستعيد النيابة العامة حقها في ملاحقته خلال خمس سنوات إذا انتهى الزواج بطلاق المجني عليها دون سبب مشروع.

ثانياً:- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان براءة المتهم من جناية الاغتصاب وفق أحكام المادة (٢٩٣) عقوبات المسند إليه، وعملاً بأحكام المادة (١٧٨) من الأصول الجزائية إعلان براءته من جنحة تقديم مسكر لحدث طبقاً للمادة (١/٣٩١ أ) عقوبات لعدم قيام الدليل القانوني المقنع بحقه.

ثالثاً:- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان براءة المتهم من جناية الاغتصاب بالتعاقب وفق أحكام المادتين (٢٩٣ و ١/٣٠١ أ) عقوبات المسندة إليه لعدم قيام الدليل القانوني المقنع بحقه.

رابعاً:- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية إعلان براءة المتهم من جناية الاغتصاب وفق أحكام المادة (٢٩٣) عقوبات لعدم قيام الدليل القانوني المقنع بحقه.

خامساً:- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية إعلان عدم مسؤولية المتهمين عن جناية هناك العرض طبق أحكام المادة (١/٢٩٨) عقوبات.

سادساً:- عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من الأصول الجزائية إدانة المتهمين

بجناية تقديم مسكر

لشخص لم يكمل الثامنة عشرة من عمره طبقاً لأحكام المادة (١/١/٣٩١) عقوبات
والحكم على كل منهما بالحبس مدة ستة أشهر والرسوم عن هذه الجناية واعتبار
العقوبة منفذة بحق المتهم حيث أمضى المدة موقوفاً.

سابعاً:- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهمين

بجناية هتك العرض طبق أحكام المادة

(١/٢٩٨) عقوبات وعملاً بالمادة ذاتها من قانون أصول المحاكمات الجزائية

تجريم المتهمين

بجناية موافقة أنثى أتمت الخامسة عشرة من عمرها ولم تتم الثامنة عشرة منه
طبق أحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات.

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم وعملاً بأحكام المادة (١/٢٩٨) عقوبات تقرر
المحكمة:-

الحكم على كل من المتهمين

بالوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاث سنوات والرسوم لكل واحد منهما. وكذلك عملاً
بأحكام المادة (١/٢٩٤) عقوبات الحكم على كل واحد من المتهمين
بالوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سبع سنوات
والرسوم لكل واحد منهما مع تضمين المجرمين نفقات المحاكمة مقسمة بينهم بالتساوي
محسوبة لكل واحد منهم مدة التوقيف .

وعملاً بأحكام المادة (٧٢) من قانون العقوبات انفاذ العقوبة الأشد بحق المتهم

وهي الوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاث سنوات والرسوم محسوبة له

مدة التوقيف. وترك المتهم حراً لحين اكتساب الحكم الدرجة القطعية.

لم يرتضِ المتهم بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز .

وعن أسباب الطعن التمييزي :-

عن السبب الأول فقد جاء سبباً عاماً ومبهماً ولا يصلح لأن يكون محلاً للطعن.

وعن السببين الثاني والثالث الدائرين حول الطعن بوزن البينة وتقديرها وسلامة النتيجة التي انتهى إليها القرار المطعون فيه .

وفي هذا نجد إن محكمة الجنايات الكبرى ووفق صلاحياتها المستمدة من المادة (١٤٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لها مطلق الصلاحية بوزن البينة وتقديرها والأخذ بما تقنع به ويرتاح له ضميرها ويستقر في وجدانها وطرح ما عداها من البينة وقد استعرضت وقائع الدعوى استعراضاً شاملاً ووافياً واستخلصت الواقعة الجرمية استخلاصاً سائغاً ومقبولاً دللت عليها وضمنت قرارها فقرات منها وأنزلت حكم القانون على ما توصلت إليه بشكل أصولي ومتفق مع حكم القانون وجاءت العقوبة ضمن الحد القانوني لمثل الجرم الذي جرم به المميز ونحن بدورنا نتفق مع ما توصلت إليه محكمة الجنايات الكبرى بحكمها المطعون فيه الأمر الذي يتعين معه رد هذين السببين .

لذلك نقرر رد التمييز وتأيد القرار المطعون فيه .

قراراً صدر بتاريخ ٩ شوال سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٤/٨/٥ م.

القاضي المترأس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/ أ. ك