

محكمة التمييز الأردنية

تصفحنا: الخزانة

رقم القضية:

2010/1281

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمود العابنة  
وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزة، ياسين العدالات، د. محمد الطراونة، داود طبلة

العنوان

العام ١٥ ضـ زـ :-

## الحـق العـام .

**بتاريخ ١٥/١/٢٠١٢ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في قرار محكمة أمن الدولة الصادر في القضية (٢٠١٠/١٧٨٨) فصل ٣٠/١٤/١٢ والمتضمن :- إدانة المميز بجرائم الاحتيال مكرر خمس مرات لتصبح العقوبة الحبس عشر سنوات والغرامة ألف دينار والرسوم .**

**طالباً قبول التمييز شكلاً و موضوعاً و نقض القرار المعين للأسباب التالية :-**

١. لقد جاء قرار محكمة أمن الدولة مخالفًا للأصول والقانون .
٢. أخطأت محكمة أمن الدولة بعدم اعتبار الشكوى المقدمة من المشتكى مشمولة بقانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) نظراً لإسقاط الحق الشخصي من قبل المشتكى وهذا ثابت من خلال صك إسقاط الحق الشخصي المنظم أمام كاتب عدل جرش والمحفوظ في ملف القضية المعيبة .

٣. أخطأ محاكمات ممثلي الدولة بإدانة المميز بجرائم الاحتيال مكرر خمس مرات حيث لم ترد أية بينة تثبت ارتكاب المميز لجرائم الاحتيال بل على العكس من ذلك فقد أثبت المميز أنه حسن النية ولم تتجه إرادته لارتكاب جرم الاحتيال والدليل على ذلك أنه قام بتوثيق حقوق المستكين من خلال عقود أو شيكات قام المميز بتحريرها لهم .

٤. أخطأت محكمة أمن الدولة عندما أدانت المميز بجرائم الاحتيال مكرر خمس مرات على الرغم من أن هناك إسقاط حق شخصي محرر من قبل المشتكي وشاهد والمحرر منه أمام كاتب عدل محكمة بداية الحق العام جرش ومصادق عليه من قبل كاتب عدل جرش ومميز أمام محكمة أمن الدولة ومحفوظ في ملف هذه القضية مرفقاً طي هذا التمييز صورة عن هذه المخالصة .

٥. إن بيانات النيابة العامة تضمنت العديد من التناقضات والاختلافات مع بعضها البعض من جهة ومع الحقيقة الواقع من جهة ثانية ومع البيانات الداعية من جهة ثالثة الأمر الذي يترتب عليه انهيار الأساس القانوني الذي بنيت عليه هذه البيانات ويترتب عليها بطلانها لأن الدليل إذا طرقه الاحتمال بطل به الاستدلال .

٦. لم ترد أية بينة تثبت علاقة المميز بالظنينة السابعة وعلى العكس هو كان أحد المستثمرين في هذه الشركة .

٧. أخطأت محكمة أمن الدولة عندما حجبت نفسها عن البحث أو التطرق إلى البيانات الداعية المقدمة من المميز دون مبرر قانوني.

إن القرار المميز جاء مخالفًا للعديد من قرارات محكمة التمييز والتي تؤكد على أن الحكم بالإدانة يجب أن يصدر عن الاقتناع اليقيني بصحة ما ينتهي إليه واقع البيانات وأن القضاء مؤسسة عدل وإنصاف تقوم على الحق وتحكم بالقسط ومهمتها إظهار الحقيقة واضحة وجلية بأدلة قوية لا يشوبها غموض ولا يتطرق إليها الاحتمال وأنه لا يضر العدالة إفلات مجرم من العقاب بقدر ما يضرها الأفادات على حرية الناس وأنه لا يشترط في أدلة النفي أن تقطع بعدم وقوع الجريمة أو نسبتها للفاعل وإنما يكفي أن تشير الشك حول صحة أدلة الإثبات وأن الشك يفسر لمصلحة المتهم وتدرأ الحدود بالشبهات وأن الأحكام الجزائية تبني على الجزم واليقين وليس الشك والتخمين وأن الشك يفسر لمصلحة المتهم .

بتاريخ ٢٠١٥/٧/٩ وبكتابه رقم (٩٩١/٢٠١٥/٨/٢) قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعنه الخطية طلب فيها قبول التمييز شكلاً ورد التمييز موضوعاً وتأييد القرار المميز.

## الردار

بالتدقيق والمداولـة نجد إن نيابة أمن الدولة كانت قد أحالت كل من :-

١. الظنين الأول :

٢. الظنين الثاني :-

٣. الظنين الثالث :-

٤. الظنين الرابع :-

٥. الظنين الخامس :

٦. الظنين السادس :

٧. الظنينة السابعة :-

٨. الظنينة الثامنة :-

إلى محكمة أمن الدولة لمحاكمتهم عن الجرائم التالية :-

١. الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته والمواد (أ/٣) و (ج/٥ و ٤ و ٦ / ب) من قانون الجرائم الاقتصادية رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) وتعديلاته بالنسبة للأظناء جميعهم .
٢. إساعـة الاتـمان بالاشـتراك مـكرـرة (١٥١) مـرـة وـفـقاً لـأـحـكـامـ المـادـةـ (٤٢٢)ـ مـنـ قـانـونـ العـقـوبـاتـ وبـدـلـالـةـ المـادـةـ (٧٦)ـ مـنـ الـقـانـونـ ذاتـهـ وـالـمـوـادـ (أـ/ـ٣ـ)ـ وـ(ـجـ/ـ٥ـ وـ ٤ـ وـ ٦ـ)ـ مـنـ قـانـونـ الـجـرـائـمـ الـاـقـتـصـادـيـةـ رـقـمـ (١١ـ)ـ لـسـنـةـ (١٩٩٣ـ)ـ وـعـدـيـلـاتـهـ بـالـنـسـبـةـ لـلـأـظـنـاءـ جـمـيـعـهـمـ .

٢. مخالفة أحكام قانون تنظيم التعامل في البورصات الأجنبية مكررة (١٥١) مرة وفقاً لأحكام المواد (١٨ و ٢١ و ٢٤) من قانون تنظيم التعامل في البورصات الأجنبية رقم (٥٠) لسنة (٢٠٠٨) والمواد (٤ و ٦/ب) من قانون الجرائم الاقتصادية رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) وتعديلاته بالنسبة للأذناء من الأول ولغاية الرابع ومن السابعة ولغاية الثامنة .

نظرت محكمة أمن الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي أصدرت حكماً برقم (١٧٨٨) تاريخ ٢٠١٤/١٢/٣٠ توصلت فيه إلى اعتقاد الواقعية الجرمية التالية :-

مسجلة لدى مراقب الشركات **الظنينة السابعة شركة**  
في وزارة الصناعة والتجارة وبتاريخ  
شركة تضامن تحت الرقم  
ومقرها جرش برأسمال قدره عشرة آلاف دينار أردني وأن الظنينين الأول  
شريكين متضامنين فيها  
والثاني

برأسمال مقداره ستة آلاف دينار للظنين الأول وأربعة آلاف دينار للظنين الثاني وأن  
غيات الشركة هي الاستشارات المالية داخل المملكة وخدمات تجارية عدا مكتب استخدام  
ومكتب عقاري وأن المفوض بالتوقيع عنها بالأمور جميعها هما الظنينين الأول والثاني  
مجتمعين أو منفردين .

كما أن **الظنينة الثامنة شركة**  
وشركيه مسجلة لدى مراقب الشركات  
في وزارة الصناعة والتجارة بتاريخ ٢٠٠٨/٣/١٩ شركة تضامن تحت الرقم  
ومقرها إربد برأسمال قدره ثلاثين ألف دينار أردني وإن كل من الظنينين الأول  
شريكين متضامنين فيها  
والثالث

برأسمال مقداره خمسة عشر ألف دينار لكل منهما وإن غيات الشركة هي وساطة  
تجارية عدا التعامل في البورصات العالمية والاستشارات المالية في داخل المملكة  
والخدمات التجارية عدا مكتب استخدام ومكتب عقاري وأن المفوض بالتوقيع عنها بكافة  
الأمور هما الظنينين الأول والثالث منفردين أو مجتمعين .

وفي عام ٢٠٠٨ اتفق الأنظاء الأول والثاني والرابع من جهة والأول والثالث من جهة أخرى على الاحتيال على المواطنين بحجة استثمار أموالهم في البورصة الأجنبية بوساطة الظنينة السابعة (شركة وشريكه) التي يمثلها الظنينة الأول والثانية (شركة التي يمثلها الثالث وذلك رغبة منهم بالحصول على الثروة بطرق غير مشروعة ولهذه الغاية قاموا باستئجار مقر للظنينة السابعة في مدينة جرش وللظنينة الثامنة في مدينة إربد وقاموا بتجهيزهما وتائি�ثما بمكاتب ولوازمها وتعيين موظفين فيهما وتركيب شاشات عرض في مقريهما وكانوا يقومون بعرض أسهم شركات وعملات أجنبية وأسعار المعادن على شاشات العرض بزعم أنها مرتبطة في البورصة العالمية وذلك لإيهام المواطنين بأنهم يقومون بالاستثمار في البورصة الأجنبية وكذلك بقيامهم بتقديم إجاز للمواطنين المستثمرين عن وضع الشركة وقدرتها المالية وملائمتها لأحكام الشريعة الإسلامية وعملوا على استقطاب المواطنين كمستثمرين لدى شركتهم (الظنينتين السابعة والثامنة) بقصد الاستيلاء على أموالهم والتصرف بها تصرف المالك وذلك من خلال إيهامهم بالحصول على نسب أرباح شهرية مرتفعة تتراوح ما بين (١٠٪ إلى ٢٠٪) شهرياً من رأس المال المودع هذا بالإضافة إلى قيامهم بإيقاع جمهور المستثمرين لبقاء جزء من الأرباح لدى الشركتين وإضافته إلى رأس المال وإيهامهم بزيادة رأس المال من الأرباح الوهمية بحجة استثمارها في البورصة الأجنبية .

ولإيقاع المستثمرين بأن الاستثمار في البورصة العالمية حقيقي قام الأنظاء الأول والثاني والثالث بصرف أرباح شهرية وهمية لا حقيقة لها لمستثمرين والتأكد للمواطنين على أن الظنينتين السابعة والثامنة ضامنتين لأموال المواطنين المستثمرين من الخسارة وإن احتمال حدوثها بسيط لا يتجاوز (٥٪) فقط من رأس المال المواطنين المودعين لديهم .

كما قام الأنظاء الأول والثاني والثالث والرابع وإمعاناً بخداع المواطنين وإيهامهم بصحة عملهم وبث الطمأنينة لديهم بتنظيم عقود لديهم وتسويتها بعقود استثمار وتحرير سندات قبض بالمبالغ المسلمة إليهم من المواطنين والقيام بعد ذلك بتوزيع بعض المبالغ من رأس المال المودعين على المتعاملين معهم بزعم أنها أرباح دون علم هؤلاء المواطنين ليتمكنوا من جذب مستثمرين جدد وحتى لا يتراجع المواطنين عن تسليم مبالغهم للأنظاء الأول والثاني والثالث أو القيام بمطالبتهم برد أموالهم إليهم .

ونتيجة لذلك فقد تمكן الأذناء الأول والثاني والرابع من خلال الشركتين العائدتين لهم (الظنيتين السابعة والثامنة) من استلام مبالغ مالية بلغت (٢٠٩٥٤٦٩) ديناراً مليونين وخمسة وتسعين ألفاً وأربعينه وتسعه وستين ديناراً تعود له (١٥١) مواطناً خلافاً لأحكام قانون تنظيم التعامل بالبورصات الأجنبية حيث كان الأذناء الأول والثاني والرابع يقبضون الأموال من الأشخاص باسم الظنية السابعة وغالباً في مقرها في مدينة جرش وكان الظنين الثالث يقبض الأموال من المودعين باسم الظنية الثامنة وفي مقرها في مدينة إربد ومن ثم قاموا بالاستيلاء على هذه المبالغ والتصرف بها تصرف المالك دون علم أو موافقة المشترين المودعين لديهم وعلى إثر مطابقة المواطنين للأذناء بإعادة واسترداد أموالهم نتيجة لمنع الأذناء ودون سبب قانوني قام الأذناء الأول والثاني والثالث بإغلاق مقر الظنيتين السابعة والثامنة والامتناع عن إعادة الأموال للمواطنين وعلى إثر ذلك تقدم المستثمرون بهذه الشكاوى لدى نيابة أمن الدولة وقد أودع الظنين الثالث هاني بهذه القضية مبلغاً وقدره (١٠٢٠٠) مئة واثنين ألف دينار .

وبلغ عدد شهود النيابة خمسة وعشرون شاهداً وذلك على النحو التالي :-

- .١ : أودع لدى الظنيتين الأول والثاني مبلغ ستة وستة وسبعين ألف دينار .
- .٢ : أودع لدى الظنيتين الثاني والرابع مبلغ ثلاثة آلاف دينار ويشتكى عليهما .
- .٣ : أودع مبلغ (٣٠) ألف دينار لدى شركة أمريكانا ولم يتناقض أية أرباح وأسقط حقه عن الأذناء .
- .٤ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (٩١٥٤٩) دولاراًأمريكيأً واسترد منها مبلغ (٢٧٦٨٠) دولاراً تبقى له مبلغ (٦٣٨٦٩) دولاراًأمريكيأً ويشتكى على الظنين الثالث .
- .٥ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (٩٩٠٦٨) ديناراً واسترد منها مبلغ (٧١٠٠) دينار وتبقي له مبلغ (٩١٩٦٨) ديناراً ويشتكى على شركة الظنين الثالث .

- .٦ : أودع لدى الظنين الأول مبلغ (٢٦) ألف دينار واسترد منها مبلغ (٢٤٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له (٢٣٦٠) دينار .
- .٧ أودع لدى الظنين الأول مبلغ خمسة آلاف دينار واسترد منها مبلغ (٥٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٤٥٠٠) دينار ويستكى على الظنين الأول والظنين الثاني عاد وأسقط حقه الشخصي في القضية بموجب الإسقاط المنظم لدى الكاتب العدل لدى محكمة صلح بنى عبيد رقم (٣٨٠٧) لسنة (٢٠١٤) .
- .٨ عبد الله محمد سرور الرواشدة : أودع لدى الظنينين الثاني والرابع مبلغ ألف دينار ولم يستلم أية أرباح .
- .٩ : أودع لدى الظنين الثاني مبلغ (٢٠٠٠٠) دينار ولم يستلم أرباحاً .
- .١٠ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (٥٠٠٠) واسترد منها مبلغ (٨٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٤٢٠٠) دينار .
- .١١ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (١١٥٠) ديناراً ولم يتناقض أرباحاً .
- .١٢ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (٥٠٠٠) دينار واسترد منها مبلغ (٢٠٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٣٠٠٠) دينار .
- .١٣ : أودع لدى الظنين الثالث مبلغ ألفي دينار ولم يستلم أرباحاً .

.١٤ . أودعت لدى الظنين الأول يوسف مبلغ (٣٠٠٠) دينار وتشتكي على الظنين الأول عادت وأسقطت حقها الشخصي في

القضية بموجب الإسقاط المنظم لدى الكاتب العدل لدى محكمة صلح بنى عبيد رقم (٣٧٥٦) لسنة (٢٠١٤) .

.١٥ . أودعت لدى الظنين الثالث مبلغ عشرة آلاف دينار واستردت منه على شكل أرباح مبلغ ألفي دينار وتشتكي على الظنين الثالث تحصر مطالبتها بمبلغ ستة آلاف دينار .

.١٦ . أودع لدى الظنين الأول مبلغ (٣٠٠٠) دينار واسترد منها مبلغ (٣٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٢٧٠٠) دينار ويشتكي على الظنين الأول عاد وأسقط حقه الشخصي في القضية بموجب الإسقاط المنظم لدى الكاتب العدل لدى محكمة صلح بنى عبيد رقم (٣٧٥٢) لسنة (٢٠١٤) .

.١٧ . أودع لدى الظنين الثالث ، مبلغ (٥٠٠٠) دينار واسترد منها مبلغ (٦٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٤٤٠٠) دينار ويشتكي على الظنين الثالث هانى .

.١٨ . أودع لدى الظنين الأول مبلغ ألفي دينار واسترد منها مبلغ (٢٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (١٨٠٠) دينار ويشتكي على الظنين الأول عاد وأسقط حقه الشخصي في القضية بموجب الإسقاط المنظم لدى الكاتب العدل لدى محكمة صلح بنى عبيد رقم (٣٧٤٣) لسنة (٢٠١٤) .

.١٩ . أودعت لدى الظنين الثالث مبلغ ثلاثة آلاف دينار واستردت منها مبلغ (١٢٨٠) ديناراً على شكل أرباح مزعومة وتبقي لها مبلغ (١٧٢٠) ديناراً وتشتكي على الظنين الثالث .

- .٢٠ : أودعت لدى الظنين الأول مبلغ (١٣٥٠٠) دينار واستردت منها مبلغ (١٠٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي لها مبلغ (١٢٥٠٠) دينار .
- .٢١ - أودع لدى الظنين الثالث مبلغ (٢٥٠٠) واسترد منها مبلغ (٢٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٢٣٠٠) دينار ويستكى على الظنين الثالث .
- .٢٢ أودع مبلغ (١٤٠٠) دينار واستلم منها مبلغ (١٣) ديناراً على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (١٣٨٧) ديناراً ويستكى على الظنين الثالث .
- .٢٣ أودع مبلغ (٢٩٧٢٩) ديناراً أردنياً واسترد منها مبلغ (٥٠٠٠) دينار أردني على شكل أرباح مزعومة وتبقي له مبلغ (٢٤٧٢٩) ديناراً ويستكى على الظنين الأول فقط وعاد وأسقط حقه في الدعوى على المحضر رقم (٢٠٦) من محاضر الدعوى .
- .٢٤ : أودع مبلغ (٩٠٠٠٠) دينار للظنين الثاني واستعاد منها مبلغ (١٥٠٠٠) دينار وتبقي له مبلغ (٧٥٠٠٠) دينار ويستكى على الظنين الثاني فقط .
- .٢٥ أودع لدى الظنين الأول (٤٠٥٠٠) دينار استلم منها (٥٠٠٠) دينار كأرباح ويسقط حقه الشخصي عن الأذناء جميعهم .
- وبلغ مجموع المبالغ المسقطة من المشتκين في كشف المشتκين مع مجموع المبالغ المسقطة من المشتκين شهود النيابة (٢٢٤٢٠٠) دينار بعد خصم الأرباح المستلمة من قبلهم وبلغ مجموع المبالغ المطالب بها من قبل شهود النيابة (٩٢٩٢٢٥) ديناراً ومبلغ (٦٣٨٦٩) دولاراً أمريكياً بعد خصم المبالغ المسقطة والمبالغ المستلمة كأرباح مزعومة والبالغة (٩٥٣٩٣) ديناراً و (٢٧٦٨٠) دولاراً بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشتκين على كشف المشتκين .

وبلغ عدد المشتκين الذين اشتكوا على كل من الأذناء كما يلي :-

أولاً :- (ثلاثة مشتκين) وهم :-

. ١ . أودع لدى الظنيتين الأول والثاني بصفتهما الشخصية وبصفتهما ممثل الظنية السابعة مبلغ ستمائة وستة وسبعين ألف دينار .

. ٢ . أودع لدى الظنين الأول بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة مبلغ (٢٦٠٠) ألف دينار واسترد منها مبلغ (٤٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقى له (٢٣٦٠٠) دينار .

. ٣ . أودعت لدى الظنين الأول بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة مبلغ (١٣٥٠٠) دينار واستردت منها مبلغ (١٠٠٠) دينار على شكل أرباح مزعومة وتبقى لها مبلغ (١٢٥٠٠) دينار . (وبلغ مجموع مبالغهم ٧١٢١٠٠ دينار) .

ثانياً :- (خمسة مشتκين) وهم :-

. ١ . أودع لدى الظنيين الأول والثاني مبلغ ستمائة وستة وسبعين ألف دينار .

. ٢ . أودع لدى الظنين الثاني بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة والظنين الرابع مبلغ ثلاثة آلاف دينار ويشتكى عليهما .

. ٣ . أودع لدى الظنين الثاني بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة والرابع مبلغ ألف دينار ولم يستلم أية أرباح ويشتكى على الشركة ومن تسبب بضياع أمواله .

.٤ . أودع لدى الظنين الثاني بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة مبلغ (٢٠٠٠٠) دينار ولم يستلم أرباحاً.

.٥ . :-(أودع مبلغ (٩٠٠٠٠) دينار للظنين الثاني بصفته الشخصية وبصفته ممثل الظنية السابعة واستعاد منها مبلغ (١٥٠٠٠) دينار وتبقي له مبلغ (٧٥٠٠٠) دينار ويشتكى على الظنين الثاني فقط.

وبتطبيق المحكمة لقانون على الواقعية التي قنعت بها قضاة بما يلي :-

أولاً :- بالنسبة للظنين الأول :

١ . عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة له للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكين

إسقاط

الحق الشخصي .

٢ . عملاً بالمادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنين من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر ثلاث مرات وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٣ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانته بالجرائم بوصفه المعدل عملاً بأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات الحكم عليه بالحبس لمدة سنتين وغرامة مالية مئه دينار والرسوم عن كل جنحة وعملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقه لتصبح العقوبة الحبس لمدة ست سنوات وغرامة مالية مقدارها ستمائة دينار والرسوم .

٣. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) تضمينه مقدار الأموال التي تحصل عليها نتيجة ارتكابه جرم الاحتيال والبالغة (٧١٢١٠٠) دينار سبعمئة واثني عشر ألفاً ومئة دينار بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشت肯ين على كشف المشت肯ين بالتكافل والتضامن وإعادتها لمستحقيها والبالغة (٦٩٨٣٣٧) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأظناء الثاني والسابعة والثانية وبلغ (٣٢٢٩٠٥) دنانير بالتكافل مع الظنيتين السابعة والثانية وبلغ (٥١٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنيتين الثاني على الرابع سليمان وإعادتها لمستحقيها .

٤. تثبت إشارة منع السفر بحقه وتثبت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائده له وحرمانه من حق تأسيس أي شركة أو مؤسسه مستقبلاً وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

ثانياً :- الظنين الثاني :-

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة له للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشت肯ين

الحق الشخصي .

٢. عملاً بالمادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنين من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر خمس مرات وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٣ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانته بالجرائم بوصفه المعدل عملاً بأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات الحكم عليه بالحبس لمدة سنتين وغرامة مالية مئة دينار والرسوم عن كل جنحة عملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقه لتصبح العقوبة الحبس لمدة عشر سنوات وغرامة مالية مقدارها ألف دينار والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

٤. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٢) تضمينه مقدار الأموال التي تحصل عليها نتيجة ارتكابه جرم الاحتيال والبالغة (٧٧٥٠٠٠) دينار سبعمئة وخمسة وسبعين ألفاً وخمسين دينار بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشت肯ين على كشف المشت肯ين بالتكافل والتضامن والبالغة مبلغ (١٨٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الأذناء الثالث والرابع والسادسة والثانية ومبلغ (٣٣٧٩٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأذناء الرابع والسادسة والثانية ومبلغ (٢٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الظنيتين السابعة والثانية ومبلغ (٦٩٨٣٣٧) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأذناء الأول والسادسة والثانية ومبلغ (٥١٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأذناء الأول والرابع والسادسة والثانية وإعادتها لمستحقيها .

٤. تثبيت إشارة منع السفر بحقه وتثبيت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائده له وحرمانه من حق تأسيس أي شركة أو مؤسسه مستقبلاً وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

ثالثاً : - الظنين الثالث :-

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة له للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشت肯ين

إسقاط الحق الشخصي .

٤. عملاً بالمادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنين من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر خمس مرات وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٣ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانته بالجرائم بوصفه المعدل عملاً بأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات الحكم عليه بالحبس لمدة ثلاثة أشهر وغرامة مالية مئة دينار والرسوم عن كل جنحة عملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقه لتصبح العقوبة الحبس لمدة سنتين وستة أشهر وغرامة مالية مقدارها ألف ومئة دينار والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

٣. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) تضمينه مقدار الأموال التي تحصل عليها نتيجة ارتكابه جرم الاحتيال وبالبالغة (١٢١٢٥) ديناراً مئة واحد وعشرين ألفاً ومئة وخمسة وعشرين ديناراً و (٦٣٨٦٩) دولاراً أمريكياً بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشتكيين على كشف المشتكيين بالتكافل والتضامن وبالبالغة مبلغ (١٨٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الأذناء الثاني والرابع والسابعة والثانية ومبلغ (٢٩٨٢٤٥) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنينة الثامنة وإعادتها لمستحقيها .

٤. تثبيت إشارة منع السفر بحقه وتثبيت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائدة له وحرمانه من حق تأسيس أي شركة أو مؤسسة مستقبلاً وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

رابعاً :- الظنين الرابع :-

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة له للغفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكيين

إلسقاط

. الحق الشخصي .

٢. عملاً بالمادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنين من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر مرتين وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٣ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية وعملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانته بالجرائم بوصفه المعدل وعملاً بأحكام المادة (٤) من قانون العقوبات الحكم عليه بالحبس لمدة سنة وغرامة مالية مئة دينار والرسوم عن كل جنحة وعملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقه لتصبح العقوبة الحبس لمدة سنتين وغرامة مالية مقدارها مئتين دينار والرسوم محسوبة له مدة التوقيف . وحيث أمضى مدة الحبس موقوفاً اعتبار العقوبة السالبة للحرية منفذة بحقه .

٣. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) تضمينه مقدار الأموال التي تحصل عليها نتيجة ارتكابه جرم الاحتيال وبالبالغة أربعة آلاف دينار بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشتكين على كشف المشتكين بالتكافل والتضامن والبالغة مبلغ (١٨٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الأذناء الثاني والثالث والسادسة والثانية ومبلغ (٣٣٧٩٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنينين الثاني والسادسة والثانية ومبلغ (٦٩٨٣٣٧) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأذناء الأول والثاني والسادسة والثانية ومبلغ (٥١٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأذناء الأول والثاني والسادسة والثانية وإعادتها لمستحقيها .

٤. ثبيت إشارة منع السفر بحقه وثبتت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائدة له وحرمانه من حق تأسيس أي شركة أو مؤسسة مستقبلاً وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

خامساً :- الظنين الخامس :

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة لها للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكين

لإسقاط

الحق الشخصي .

٢. عملاً بأحكام المادة (١٧٨) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان عدم مسؤوليته عن شكوى باقي المشتكين .

سادساً :- الظنين السادس :-

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة لها للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكين )

لإسقاط

الحق الشخصي .

٢. عملاً بأحكام المادة (١٧٨) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان عدم مسؤوليته عن شكوى باقي المشتكين .

سابعاً :- شركة

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١/٣٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة الاحتيال بالاشتراك المسندة لها للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكين

لإسقاط

الحق الشخصي .

٢. عملاً بالمادة (٤٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنينة من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر أربع مرات وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٢ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانتها بالجرائم بوصفه المعدل وعملاً بأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات والمادة (٧٤) من القانون ذاته الحكم عليها بغرامة مالية مقدارها مائة دينار والرسوم عن كل جنحة وعملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقها ليصبح الغرامة المالية البالغة أربع مائة دينار والرسوم .

٣. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) تضمينها مقدار الأموال التي تحصلت عليها نتيجة ارتكابها جرم الاحتيال والبالغة (٧١٥١٠٠) دينار بالإضافة إلى المبالغ العائدة لباقي المشترين على كشف المشترين بالتكافل والتضامن والبالغة مبلغ (٠٨٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الظنينين الثاني والرابع ومبلغ (٣٣٧٩٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنينين الثاني والثانية ومبلغ (٦٩٨٣٣٧) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأبناء الأول والثاني والرابع والثانية ومبلغ (٣٢٢٩٠٥) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنينين الأول والثانية ومبلغ (٥١٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأبناء الأول والثاني والرابع والثانية وإعادتها لمستحقيها .

٤. تثبيت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائدة لها وحلها وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

شاماً :- شركة وشريكه :-

١. عملاً بأحكام المادة (٣) من قانون العفو العام رقم (١٥) لسنة (٢٠١١) والمادة (١٣٧) من الأصول الجزائية إسقاط دعوى الحق العام عن جنحة "....." بالاشتراك المسندة لها للعفو العام بالنسبة لشكوى كل من المشتكين

| إسقاط

الحق الشخصي .

٢. عملاً بالمادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف الجرم المسند للظنبينة من جرم الاحتيال بالاشتراك مكرر (١٥١) مرة إلى الاحتيال بالاشتراك مكرر إحدى عشرة مرة وفقاً لأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (٧٦) من القانون ذاته وبدلالة المواد (٣ و ٤ و ٦) من قانون الجرائم الاقتصادية عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانته بالcrime بوصفه المعدل عملاً بأحكام المادة (٤١٧) من قانون العقوبات والمادة (٧٤) من القانون ذاته والحكم عليها بغرامة مالية مقدارها مئة دينار والرسوم عن كل جنحة عملاً بالمادة (٤/ج) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) جمع العقوبات بحقها ليصبح الغرامات المالية ألف ومنة دينار والرسوم .

٣. عملاً بأحكام المادة (٤/أ) من قانون الجرائم الاقتصادية وتعديلاته رقم (١١) لسنة (١٩٩٣) تضمينها مقدار الأموال التي تحصلت عليها نتيجة ارتكابها جرم الاحتيال والبالغة (١٢١١٢٥) ديناراً مئة وواحد وعشرين ألفاً ومئة وخمسة وعشرين ديناراً و (٦٣٨٦٩) دولاراً أمريكياً بالإضافة إلى المبلغ العائدة لباقي المشتكين على كشف المشتكين بالتكافل والتضامن والبالغة مبلغ (١٨٥٠٠) دينار بالتكافل والتضامن مع الأنظاء الثاني والثالث والرابع والسابعة ومبغ (٢٩٨٢٤٥) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنين الثالث ومبغ (٣٣٧٩٣٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الأنظاء الثاني والرابع والسابعة ومبغ (١٠٢١٢٤٢) ديناراً بالتكافل والتضامن مع الظنيين الأول والسبعين وإعادتها لمستحقيها .

٤. تثبيت إشارة الحجز التحفظي على الأموال المنقوله وغير المنقوله العائدة لها وحلها وتسطير كتاب بذلك إلى مراقب السجل التجاري في وزارة الصناعة والتجارة .

بهذا الحكم فطعن فيه تمييزاً .

لم يرتكب الظنين المميز

و عن أسباب التمييز جميعها :-

الدائرة حول الطعن في وزن البينات وتقديرها وسلامة النتيجة التي انتهت إليها القرار المطعون فيه .

فمن استعراض محكمتنا لأوراق الدعوى وبياناتها والقرار المميز باعتبار محكمتنا محكمة موضوع يتبع : -

١. من حيث الواقعه الجرميه :-

إن الواقعه الجرميه التي توصلت إليها محكمة أمن الدولة مستخلصه استخلاصاً سائغاً ومحبلاً ومستندة إلى بيته قانونية ثابتة في الدعوى وقد قامت محكمة أمن الدولة باستعراض هذه البينات ومناقشتها في متن قرارها وأشارت إلى مقتطفات منها بشكل يغنى عن معاودة سردها والتي تصلح كبيئة لبناء حكم عليها .

٢. من حيث التطبيقات القانونية :-

إضافة إلى الأذاء إن الأفعال التي قارفها الظنين الآخرين والمتمثلة : -

أ. تأسيس شركتين وفتح مقرتين لهما في إربد وجرش ووضع شاشات فيهما بعد الزعم أنهما مربوطتين مع الأسواق العالمية في مجال المضاربة في البورصة .

ب . استخدام الموظفين والادعاء بوسائل احتيالية أن الشركتين تعملان في مجال البورصات وأن الأرباح التي يحصلون عليها من (١٠% إلى ٢٠%) وأنهم ضامنين المبالغ بنسبة (٩٥%) من أموالهم في حال حدوث خسارة .

٣ . إيهام المودعين بإمكانية استرداد أموالهم في أي وقت .

٤ . الادعاء بأنهم يعملون وفق أحكام الشريعة الإسلامية .

٥ . توزيع بعض المبالغ على المودعين على أساس أنها أرباح مع أنها كانت تقتطع من رؤوس أموالهم المودعة . هذه الأفعال من جانب الظنين المميز تشكل بالتطبيق القانوني سائر أركان وعناصر جرم الاحتيال بحدود المادتين (٤١٧ و ٧٦) من قانون العقوبات وبخلاف المادتين (٤ و ٥) من ج/٣ و ج/٥ و ٦ و ٥ من قانون الجرائم الاقتصادية .

وحيث إن محكمة أمن الدولة انتهت إلى النتيجة ذاتها من حيث الواقع والتطبيقات القانونية فإن القرار المطعون فيه جاء مستوفياً لشروطه القانونية واقعاً وتسبيباً وتطبيقاً لأحكام القانون ويفدو أسباب الطعن من هذه الجهة لا ترد عليه ويتعمى ردتها .

#### من حيث العقوبة :-

نجد إن الظنين المميز قد أرفق مع لائحة تمييزه صورة عن إقرار عالي صادر عن كاتب عدل جرش يسقط المشتكى حقه الشخصي عن الظنين المميز .

ولم تراع محكمة أمن الدولة هذا الإسقاط في قرارها المميز الأمر الذي يتعمى معه نقض القرار المطعون فيه من حيث العقوبة فقط للتحقق مما ورد في الإقرار العدلي وأثر ذلك على العقوبة المفروضة وفق ما استقر عليه قضاء محكمة التمييز .

لذلك نقرر نقض القرار المميز من حيث العقوبة فقط وتأييده فيما عدا ذلك وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء المقتضى القانوني .

قرار أصدر بتاريخ ١١ ذي القعدة سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ١٥/٨/٢١ م.

برئاسة القاضي

نائب الرئيس

عضو و

نائب الرئيس

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

دقيق / ع

lawpedia.jo