

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمود العبابنة .

وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزة ، ياسين العبدلات ، د. محمد الطراونة ، حسين السكران .

المميز:

وكيلته المحامياً

المميز ضدهما : ١. الحق العام .

٢.

بتاريخ ٢٥/٦/٢٠١٥ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن
محكمة الجنايات الكبرى في القضية رقم (٢٠١٥/٤٠١) تاريخ ٣١/٥/٢٠١٥ المتضمن
وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر سنوات محسوبة له مدة التوقيف.

طالباً قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المطعون فيه لأسباب تلتخص

بما يلي :

١. خالف الحكم منطوق المادة (٢٣٧) من الأصول الجزائية من حيث عدم التعليل
والتسبيب .

٢. خالفت المحكمة منطوق المادتين (٢٧٤ و ١٤٧) من الأصول الجزائية من حيث
وزن البينة وتقديرها.

٣. الحكم المميز مخالف للقانون لكون الركن المادي للجرم المسند للمتهم أصبح يشوبه
الغموض والاجتزاء .

٤. أخطأت المحكمة في عدم تحديد أركان وعناصر جريمة القتل العمد على أفعال المتهم .

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها قبول التمييز شكلاً وورده موضوعاً وتأييد القرار المطعون فيه .

رفع نائب عام الجنايات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى.

اتبعت محكمة الجنايات الكبرى النقض .

بتاريخ ٢٠١٥/٥/٣١ وفي القضية رقم ٢٠١٥/٤٠١ أصدرت محكمة الجنايات الكبرى حكمها المتضمن :

أولاً : عملاً بالمادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانة المتهم ، بجنحة حمل وحياسة سلاح ناري بدون ترخيص خلافاً للمواد (١١ و٤ و٣) من قانون الأسلحة النارية والذخائر وعملاً بالمواد ذاتها الحكم عليه بالحبس مدة ثلاثة أشهر والرسوم ومصادرة السلاح محسوبة له مدة التوقيف .

ثانياً: عملاً بالمادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانة المتهم بجنحة التهديد وفقاً للمادة (٣٥١) وعملاً بالمادة ذاتها حبسه مدة شهرين والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

ثالثاً : عملاً بالمادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية الشروع بالقتل وفقاً للمادتين (١/٣٢٨ و ٧٠) عقوبات وعملاً بالمادتين ذاتهما الحكم عليه بالوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر سنوات والرسوم .

رابعاً : عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة عشر سنوات والرسوم محسوبة له مدة التوقيف .

لم يرتضِ المتها بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز .

كما رفع نائب عام الجنايات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى .

وعن أسباب التمييز كافة الدائرة حول الطعن بوزن البيئة وتقديرها وسلامة النتيجة التي انتهى إليها القرار المطعون فيه ومن حيث التطبيق القانوني والتعليل والتسبيب .

فإن محكمتنا وبعد استعراضها أوراق الدعوى وما قدم فيها من بيانات تجد :
أ. من حيث الواقعة الجرمية :

فقد أشارت محكمة الجنايات الكبرى إلى الواقعة التي اعتمدها في تكوين عقيدتها وقناعتها بقرارها المطعون فيه وهي واقعة ثابتة مستمدة من بيانات قانونية لها أصلها الثابت في الدعوى وتصلح أساساً لبناء حكم عليها .

ب. من حيث التطبيقات القانونية :

إن الأفعال التي قارفها المتهم والمتمثلة بقيامه باستخدام أداة قاتلة بطبيعتها وهي مسدس وإطلاق رصاصات منه باتجاه المجني عليه وبشكل مباشر وإصابته في أماكن خطيرة من جسمه وشكلت خطورة على حياته بعد أن قام بتهديد المجني عليه قبل عدة أيام من ارتكاب الجريمة وإطلاق خمس رصاصات باتجاه المجني عليه وبشكل مباشر تشكل سائر أركان وعناصر جناية الشروع بالقتل خلافاً لأحكام المادتين (١/٣٢٨ و ٧٠) عقوبات وكما ورد بإسناد النيابة العامة وانتهى إلى ذلك القرار المطعون فيه .

ج. من حيث العقوبة :

إن العقوبة المحكوم بها تقع ضمن الحد القانوني للجريمة التي أدين بها المحكوم عليه .

وبذلك فإن القرار المطعون فيه جاء مستوفياً لشروطه القانونية واقعةً وتسببياً وعقوبةً ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من الأصول الجزائية كونه جاء موافقاً للواقع والقانون والأصول الأمر الذي يتعين معه رد هذه الأسباب .

أما عن كون الحكم مميزاً بحكم القانون فإن في ردنا على أسباب الطعن ما يكفي للرد على ذلك لذا وتجنباً للتكرار نحيل لما أوردناه في معرض ردنا على أسباب الطعن.

لذا نقرر رد الطعن التمييزي وتأييد القرار المطعون فيه .

قراراً صدر بتاريخ ٢٣ محرم سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٥/١١/٥ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / ف. أ.