

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد سعيد الشريدة

وعضوية القضاة السادة

غريب الخطيبية، محمد البدور ، وشاح الوشاح، يوسف البريكات

المميز ز :-

مدعي عام الجمارك بالإضافة لوظيفة

المميز ضده :-

/ وكيله المحامي

بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٧ خ قدم هذا التمييز للطعن في القرار

الصادر عن محكمة الجمارك الاستئنافية في الدعوى رقم (٢٠١٤/٥١٦) بتاريخ

٢٠١٤/١١/٣٠ والمتضمن رد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن

محكمة الجمارك الابتدائية في الدعوى رقم (٢٠١٤/٤٦٧) بتاريخ ٢٠١٤/٩/١٦ بشقه

القاضي: (بالحكم ببطل مصادر كمية الدخان المهرب مبلغ (٤١٢٥) ديناراً).

ويتلخص سبب التمييز بما يلي :-

- أخطأت المحكمة عندما لم تعتبر أن الضريبة العامة على المبيعات من الرسوم

التي تعرضت للضياع وبالتالي إضافتها للرسوم الجمركية والقيمة عند فرض

بدل المصادرة سنداً إلى نص المادة (١٩٦) من قانون الجمارك.

لهذا السبب طلب المميز قبول التمييز شكلاً

ونقض القرار المميز.

القرار

لدى التدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن النيابة العامة الجمركية كانت قد أحالت إلى محكمة الجمارك البدائية الظنين

- بجرم تهريب (١٢) كرتونة دخان أجنبي خلافاً لأحكام المادتين (٢٠٣، ٢٠٤) من قانون الجمارك رقم (٢٠) لسنة ١٩٩٨ والمادة (٣٩/ب) من قانون الضريبة العامة على المبيعات رقم (٦) لسنة ١٩٩٤ وتعديلاته.

باشرت محكمة الجمارك البدائية نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي فيها أصدرت بتاريخ ٢٠١٤/٩/١٦ قرارها رقم (٢٠١٤/٤٦٧) والمتضمن إدانة الظنين بجرمي التهريب الجمركي والتهرب الضريبي والحكم عليه بما يلي:-

١- تغريمه مبلغ (٥٠) ديناراً والرسوم كغرامة جزائية عن جرم التهريب الجمركي عملاً بالمادة (٢٠٦/أ) من قانون الجمارك .

٢- تغريمه مبلغ (٢٠٠) ديناراً والرسوم كغرامة جزائية عن جرم التهرب الضريبي عملاً بالمادة (٣١) من قانون الضريبة العامة على المبيعات وتعديلاته.

٣- إلزام الظنين بغرامة جمركية مقدارها (٤٩٥٠) ديناراً بواقع مثلي الرسوم الجمركية بمثابة تعويض مدني لدائرة الجمارك عملاً بالمادة (٢٠٦/ب/٣) من قانون الجمارك .

٤- إلزام الظنين بغرامة مقدارها (٢٠٢٢٣,٣٦٠) ديناراً وبواقع مثلي الضريبة العامة على المبيعات بمثابة تعويض مدني لدائرة الضريبة العامة على المبيعات عملاً بالمادة (٣١) من قانون الضريبة العامة على المبيعات وتعديلاته.

٥- الحكم ببديل مصادر كمية الدخان المهرب مبلغ (٤١٢٥) ديناراً عملاً بالمادة (٢٠٦/ج) من قانون الجمارك.

٦- الحكم بمصادرة واسطة النقل.

لم يرتض مدعي عام الجمارك بهذا القرار قطعاً فيه استئنافاً حيث أصدرت محكمة الجمارك الاستئنافية بتاريخ ٢٠١٤/١١/٣٠ قرارها رقم (٢٠١٤/٥١٦) والقاضي برد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

لم يلقَ القرار المشار إليه القبول من مدعي عام الجمارك قطعاً فيه تمييزاً للسبب الوارد بلائحة التمييز.

وعن سبب التمييز الوحيد ومفاده تخطئة محكمة الجمارك الاستئنافية بعدم اعتبار الضريبة العامة على المبيعات من ضمن الرسوم المعينة بالمادة (١٩٦) من قانون الجمارك وإضافتها لها حكم به كبديل مصادرة:-

- ورداً على ذلك نجد إن الاجتهاد القضائي لمحكمة التمييز قد استقر بأن المستفاد من أحكام المادة (١٩٦) من قانون الجمارك رقم (٢٠) لسنة ١٩٩٨ أن المقصود بالرسوم أيما ورد النص على فرض الغرامة الجمركية بنسبة معينة منها الرسوم والضرائب الأخرى التي تكون قد تعرضت للضياع.

وإن المادة (٢) من قانون توحيد الرسوم والضرائب التي تستوفى عن البضائع المستوردة والمعاد تصديرها رقم (٧) لسنة ١٩٩٧ قد حددت الرسوم والضرائب الأخرى التي تتحقق على البضائع والتي ليس من ضمنها ضريبة المبيعات والتي لا تدخل كذلك ضمن الرسوم الواردة في المادة (٢٠٦/ج) من قانون الجمارك لدى الحكم ببديل المصادرة.

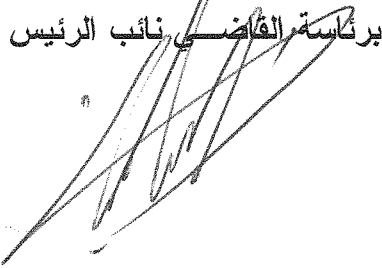
حيث إن الضريبة المشار إليها يحكمها قانون خاص بها وهو قانون الضريبة العامة على المبيعات .

ولما توصلت محكمة الجمارك الاستئنافية إلى النتيجة ذاتها فيكون قرارها واقعاً في محله ويتفق وأحكام القانون مما يستوجب رد هذا السبب.

لهذا واستناداً لما تقدم نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١ رجب سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠/٤/٢٠١٥ م

عضو و عضو برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو



عضو



عضو



عضو

رئيس الديوان



دقيق

س.أ.

lawpedia.jo