

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمود العبابنة
وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزه، ياسين العبدالات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

المستدعي :-

مساعد النائب العام / إربد .

الموضوع :-

طلب تعيين المرجع المختص وفقاً لأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣)
من قانون أصول المحاكمات الجزائية .

بتاريخ ٢٠١٥/٣/١٥ تقدم المستدعي بهذا الطلب
وفقاً لأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية
لتعيين المرجع المختص في هذه الدعوى .

أسباب الطلب :-

١. بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٢ سجلت القضية التحقيقية رقم (٢٠١٥/٨٨)
لدى دائرة مدعي عام الرمثا ضد المشتكى عليهما
وبالتاريخ ذاته قرر المدعي العام عدم اختصاصه كون الاختصاص
ينعقد لدى مدعي عام الجيزة .

٢. وبتاريخ ٢٠١٥/٣/١ سجلت القضية لدى مدعي عام الجيزة بالرقم (٢٠١٥/٨٣) وقرر المدعي العام بالتاريخ ذاته عدم اختصاصه على سند من القول إن مدعي عام الرمثا غير مختص .

٣. وبتاريخ ٢٠١٥/٣/٣ أعيدت القضية إلى مدعي عام الرمثا وسجلت لديه بالرقم (٢٠١٥/١٤٧) وأصدر قراره بالتاريخ ذاته يقضي بعدم اختصاصه وطلب تعيين المرجع لنشوء تنازع سلبي بينه وبين مدعي عام الجيزة على عدم الاختصاص .

٤. محكمتكم هي المختصة بنظر هذا الطلب عملاً بأحكام المادة (٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية كون الخلاف على الاختصاص قد وقع بين مدعين عامين تابعين لمحكمتي استئناف مختلفتين وقد أوقف الاختلاف على الاختصاص سير العدالة .

بتاريخ ٢٠١٥/٣/٢٩ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية مبدياً أن مدعي عام الرمثا هو المرجع المختص .

القرار

بالتدقيق والمداولات نجده إن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن المشتكى تقدم بشكوى موضوعها الاحتيال بمواجهة المشتكى عليهما وعنوانه حي الجمرك/الرمثا و لدى مدعي عام الرمثا .

وبتاريخ ٢٠١٥/٢/١٢ وبعد أن استمع مدعي عام الرمثا إلى إفادة المشتكى ولم يكلف نفسه أن يستدعي المشتكى عليه أصدر قراره بعدم اختصاصه لأنه تبين للمدعي العام أن المشتكى يشكي على من أخذ منه النقود وهو مع أن جرم الاحتيال وعلى فرض الثبوت فإنه وقع من قبل المشتكى عليه الأول الذي قام بإرسال المشتكى إلى المشتكى عليه الثاني

وحيث تشير الوقائع وعلى فرض الثبوت إلى أن المشتكى عليه الأول هو الذي أرسل المشتكى للمشتكى عليه الثاني الذي استولى على المبلغ وحيث إن المشتكى عليه الأول هو الذي أوهم المشتكى بأن المشتكى عليه الثاني صراف .

وحيث إن المشتكى عليه الأول وعد المشتكى بإعادة المبلغ المستولى عليه من قبل المشتكى عليه الثاني وحيث إن الجرم وعلى فرض الثبوت قد وقع في منطقة جمر ك الرمثا فيكون مدعي عام الرمثا هو المرجع المختص في نظر هذه الشكوى .

لذلك وعملاً بأحكام المادة (٣٢٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية نقرر تعيين مدعي عام الرمثا مرجعاً للتحقيق في هذه المرحلة واعتبار الإجراءات التي قام بها مدعي عام صلح الجيزة غير المختص صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٦ شعبان سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٤/٥/٢٠١٥ م

برئاسة القاضي
نائب الرئيس

عضو
نائب الرئيس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / غ . ع