

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمود العابنة .

وعضوية القضاة السادة

يسين العبداللات ، د. محمد الطراونة ، باسم المبيضين ، حسين السكران.

المستدعي: مساعد النائب العام / إربد .

الموضوع : طلب تعيين المرجع المختص سندًا لأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من
قانون أصول المحاكمات الجزائية .

بتاريخ ٢٠١٥/٣/٢١ رفع مساعد النائب العام في إربد أوراق هذه الدعوى طالباً
تعيين المرجع المختص بنظر الدعوى لتصدور قرارين مبرميين أو فقاً سير العدالة .

وقائع الطلب :

أولاً : بتاريخ ٢٠١٣/٨/٢٧ قيدت القضية التحقيقية رقم (٢٠١٣/٨٠) لدى مدعى عام
المؤسسة الاستهلاكية بمواجهة المشتكى عليه المستخدم المدني رقم
جرائم الاحتكار وفقاً لأحكام المادة (١٧٤) من قانون
العقوبات .

ثانياً : بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٢٠ قرر مدعى عام المؤسسة الاستهلاكية العسكرية بالقضية
التحقيقية رقم (٢٠١٣/٨٠) إعلان عدم اختصاصه بنظر القضية كون المشتكى
عليه يعمل لدى القوات المسلحة الأردنية بصبغة مدني عامل مياومة وأن أمر

متابعة وملحقته جزائياً يدخل ضمن اختصاص القضاء المدني وتم إحالة الأوراق إلى مدعى عام الكورة حسب الاختصاص .

ثالثاً : بتاريخ ٢٠١٤/٣/٢ قيدت القضية التحقيقية رقم (٢٠١٤/٢٦) تحقيق مدعى عام الكورة بمواجهة المشتكى عليه

رابعاً : بتاريخ ٢٠١٤/٩/١٧ قرر مدعى عام الكورة في القضية التحقيقية رقم (٢٠١٤/٢٦) تحقيق الكورة الظن على المشتكى عليه بجرائم الاختلاس وفقاً لأحكام المادة (١١٧٤) من قانون العقوبات ورفع الأوراق إلى النائب العام في إربد لإجراء المقتضى القانوني .

خامساً : بتاريخ ٢٠١٤/٩/٢٢ ورد ملف القضية إلى النيابة العامة في إربد وسجلت بالرقم (٢٠١٤/٨٥٥٤) .

سادساً : بتاريخ ٢٠١٤/٩/٢٤ قرر مساعد النائب العام في إربد إعادة ملف القضية إلى مدعى عام الكورة لإتمام بعض التفاصيل .

سابعاً : بتاريخ ٢٠١٥/٣/٢٥ قرر مدعى عام الكورة إعلان عدم اختصاصه بنظر هذه القضية مستشهاداً بالقرار التمييزي رقم (٢٠١٤/١٢٠٢) جزاء تاريخ ٢٠١٤/٧/١٧ كون الاختصاص بنظر هذه الدعوى هو مدعى عام المؤسسة العسكرية لأن المشتكى عليه هو مستخدم مدني مرتب المؤسسة العسكرية ويحمل رقم (٥٩٠١) سوق الطيبة التجاري .

ثامناً : ولكونه قد صدر قراراً بعدم الاختصاص من قبل مدعى عام المؤسسة الاستهلاكية العسكرية ومدعى عام الكورة نشأ عنه خلاف سلبي على الاختصاص أوقف سير العدالة فإنه يقتضي مع ذلك طلب تعيين المرجع المختص .

تاسعاً : محكمتك هي المختصة بنظر هذا الطلب عملاً بأحكام المادة (٢/٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية كون الخلاف على الاختصاص قد وقع بين مدعين عاميين غير تابعين لمحكمة استئناف واحدة .

الطلب : ألتmes من المحكمة بقبول التكرم بقبول الطلب شكلاً والتكرم بتعيين المرجع المختص بنظر هذه الدعوى وأنني أبدى لكم مكتوم أن مدعى عام المؤسسة الاستهلاكية العسكرية هو المختص بنظر هذه القضية كون المشتكى عليه هو مستخدم مدنى في مرتب المؤسسة الاستهلاكية العسكرية - سوق الطيبة التجارى ويحمل الرقم مشيراً إلى قرار محكمتك رقم (٢٠١٤/١٢٠٢) تاريخ ٢٠١٤/٧/١٧ .

وبتاريخ ٢٠١٥/٤/١٣ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها تعيين المرجع المختص مبدياً أن مدعى عام المؤسسة الاستهلاكية العسكرية هو المرجع المختص بنظر الدعوى موضوع الطلب عملاً بأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من الأصول الجزائية .

الآراء

وبالتذكير والمداولة ومن استقراء النصوص ذات العلاقة تبين :

أولاً : عرفت المادة (٢) من قانون خدمة الأفراد في القوات المسلحة رقم (٢) لسنة (١٩٧٢) المستخدم بأجرة يومية بأنه كل من يعمل بأجرة يومية في وحدات القوات المسلحة بصفة مدنية .

ثانياً : كما عرفت المادة (٢) من قانون القوات المسلحة الأردنية رقم (٣) لسنة (٢٠٠٧) المستخدم بأنه كل من يستخدم في القوات المسلحة بصفة مدنية .

ثالثاً : كما عرف قانون العقوبات العسكري رقم (٥٨) لسنة (٢٠٠٦) الفرد (بأنه كل مجند رتبته دون رتبة ضابط وكل مستخدم في القوات المسلحة الأردنية بالصفة المدنية).

رابعاً : نصت المادة (٣) من قانون العقوبات العسكري سالف الإشارة إليه على سريانه على ضابط أو فرد .

وحيث إن المشتكى عليه لدى القوات المسلحة الأردنية مرتب المؤسسة الاستهلاكية العسكرية - سوق الطيبة التجارية .
(انظر قرار تمييز (٢٠١٤/١٢٠٢) وقرارات سابقة) .

مما يبني عليه أن الاختصاص بالتحقيق يدخل ضمن صلاحية القضاء العسكري وليس مدعى عام الكورة .

لذلك وعملاً بأحكام المادة (٣٢٧) من الأصول الجزائية نقرر تعين مدعى عام المؤسسة الاستهلاكية العسكرية مرجعاً مختصاً للتحقيق في هذه الدعوى واعتبار الإجراءات التي قام بها مدعى عام الكورة غير المختص صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٠ رجب سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠١٥/٤/٢٩ م.

ببرئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

دقيق / ف. أ.