

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمود العبابنة

وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزة، ياسين العبدلات، د. محمد الطراونة، باسم المبيضين

بتاريخ ٢٠١٥/٤/٢٢ رفع نائب عام الجنايات الكبرى ملف القضية رقم

٢٠١٤/٥٠١ فصل ٢٠١٥/٤/١٦ إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج)

من قانون محكمة الجنايات الكبرى مبدياً أن الحكم الصادر فيها والمتضمن:

أولاً: عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية

إدانة المتهم بجنحة حمل وحياسة سلاح ناري بدون

ترخيص خلافاً للمادتين (٣ و ٤) من قانون الأسلحة النارية والذخائر وعملاً

بالمادة (١١/د) من القانون ذاته الحكم عليه بالحبس مدة ثلاثة أشهر والرسوم

ومصادرة السلاح الناري حال ضبطه محسوبة له مدة التوقيف.

ثانياً: عملاً بالمادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم

المتهم بجنائية الشروع بالقتل الواقع على موظف أثناء وظيفته والواقع على

أكثر من شخص خلافاً للمادتين (٣٢٧/٢ و ٣) و (٧٠) عقوبات وعملاً

بالمادتين ذاتهما ذاتها الحكم عليه بالوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سبع

سنوات والرسوم محسوبة له مدة التوقيف.

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها: الجزائية

رقم القضية: ٢٠١٥/٩٢٠

ثالثاً: عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المجرم وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سبع سنوات والرسوم ومصادرة السلاح الناري حال ضبطه محسوبة له مدة التوقيف.

جاء مستوفياً لجميع الشروط القانونية واقعة وتسببياً وعقوبة ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه الوارد ذكرها في المادة (٢٧٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية ملتصقاً بتأييده.

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها تأييد القرار المطعون فيه.

القرار

بالتدقيق والمداولة تبين أن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى كانت وبقرارها رقم ٢٧٦/٢٠١٤ تاريخ ٢٠١٤/٣/٤ قد أحالت المتهم:
ليحاكم لدى تلك المحكمة بتهمتي:

- ١- جناية الشروع بالقتل وفقاً للمادتين (٢/٣٢٧ و ٣ و ٧٠) عقوبات.
- ٢- جنحة حمل وحياسة سلاح ناري بدون ترخيص وفقاً للمواد (٣ و ٤ و ١١/د) من قانون الأسلحة النارية والذخائر.

وقد ساقطت النيابة العامة واقعة بنت على أساس منها الإتهام الموجه للمتهم
تمثلت بما يلي:

إنه وبتاريخ ٢٠١٣/٩/١٢ وعلى إثر شكوى مقدمة إلى مقاطعة منطقة البادية الوسطى الجيزة من المشتكي
على مزرعته الكائنة في الجيزة منطقة أم رمانة حيث توجه كل من المشتكين الملازم
والنقيب والعريف

والعريف إلى المزرعة وخرج إليهم المتهم وعرفوا على أنفسهم واستفسروا منه عن والده المتهم مطلق وأخبرهم أنه غير موجود وفي تلك الأثناء خرج المتهم وكان بحوزته سلاحاً نارياً غير مرخص قانوناً وقام بإطلاق العيارات النارية باتجاه أفراد الشرطة بقصد قتلهم وتمكن من إصابة المجني عليه الملازم ثاني في خصرته ويده ولم يفلح في إصابة الآخرين وقام أيضاً المتهم وكان بحوزته أداة حادة بالهجوم على أفراد الشرطة وحاول طعن المجني عليه في ظهره بقصد قتله إلا أن المجني عليه تفادى الضربة بواسطة يده وقام المتهم أيضاً بضرب المجني عليه بواسطة (طورية) على ظهره وقدمه وتابع المتهم إطلاق النار باتجاه أفراد الشرطة وتمكن من الفرار من المكان وقد احتصل كل من الملازم ثاني والعريف على التقارير الطبية التي تشعر بالإصابات التي تعرضا لها وتبين أن الإصابة شكلت خطورة على حياة المجني عليه الملازم ثاني أسامة وقدمت الشكوى وجرت الملاحقة.

باشرت محكمة الجنايات الكبرى نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة توصلت إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية:

بأنه وبتاريخ ٢٠١٣/٩/١٢ وعلى إثر شكوى مقدمة إلى مقاطعة منطقة البادية

الوسطى الجيزة من المشتكي بخصوص استيلاء المتهم

وعائلته على مزرعته الكائنة في الجيزة منطقة أم رمانة حيث توجه

كل من المشتكين من ضباط وأفراد الشرطة وهم الملازم/٢

والنقيب والعريف والعريف

إلى المزرعة وخرج إليهم المدعو وهو ابن المتهم مخيمر إلى

المزرعة وعرفوا على أنفسهم واستفسروا منه عن والده المتهم وأخبرهم أنه غير

موجود وفي تلك الأثناء خرج إليهم المتهم وكان بحوزته سلاحاً نارياً بدون

ترخيص وقام بإطلاق العيارات النارية باتجاه ضباط وأفراد الشرطة بقصد قتلهم وتمكن من إصابة المجني عليه في خصرته ويده ولم يفلح في إصابة بقية رجال الشرطة وتابع إطلاق النار باتجاه أفراد الدورية ثم تمكن من الفرار من المكان وقد حصل الملازم على تقرير طبي بعد إسعافه يتضمن أن الإصابة التي تعرض لها شكلت خطورة على حياته وأن مدة التعطيل هي شهرين قطعي من تاريخ الإصابة.

بتاريخ ٢٠١٥/٤/١٦ وفي القضية رقم ٢٠١٤/٥٠١ أصدرت محكمة الجنايات الكبرى حكمها المتضمن:

١- عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانة المتهم بجنحة حمل وحياسة سلاح ناري بدون ترخيص خلافاً للمادتين (٣ و ٤) من قانون الأسلحة النارية والذخائر وعملاً بأحكام المادة (١١/د) من القانون ذاته الحكم بحبسه لمدة ثلاثة أشهر والرسوم ومصادرة السلاح الناري حال ضبطه.

٢- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجنائية الشروع بالقتل الواقع على موظف أثناء ممارسته وظيفته والواقع على أكثر من شخص وفقاً للمادتين (٢/٣٢٧ و ٣ و ٧٠) من قانون العقوبات.

وعطفاً على ما جاء بقراري الإدانة والتجريم تقرر المحكمة وعملاً بأحكام المادتين (٢/٣٢٧ و ٣) و (٧٠) من قانون العقوبات الحكم بوضع المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات والرسوم والنفقات محسوبة له مدة التوقيف.

وعملاً بأحكام المادة (٧٢) من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه وهي وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات والرسوم والنفقات محسوبة له مدة توقيفه ومصادرة السلاح الناري المستعمل حال ضبطه.

لم يطعن المحكوم عليه بالقرار.

رفع نائب عام الجنايات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنايات الكبرى.

ومحكمتنا بصفتها محكمة موضوع وبعد استعراضها أوراق الدعوى وما قدم فيها من بينات نجد:

أ- من حيث الواقعة الجرمية:

فقد أشارت محكمة الجنايات الكبرى إلى الواقعة التي اعتمدتها في تكوين عقيدتها وقناعتها بقرارها المطعون فيه وهي واقعة ثابتة مستمدة من بينات قانونية لها أصلها الثابت في الدعوى وتصلح أساساً لبناء حكم عليها.

ب- من حيث التطبيقات القانونية:

إن الأفعال التي قارفها المتهم المتمثلة بقيامه بالاستيلاء على أرض المزرعة العائدة للمشتكي وقيامه بالسكن في البيت الواقع في المزرعة

دون إذن مالكيها وقيام الأخير بتقديم شكوى إلى شرطة البادية مقاطعة الجيزة وقيام رئيس المركز الأمني بتكليف قوة مكونة من النقيب والملازم

والعريف ، والعريف وقيامهم بالذهاب إلى

المزرعة المذكورة بدلالة المشتكي ومن ثم قيام النقيب بطرق باب المزرعة

وخروج الحدث ابن المتهم وقيامهم بسؤاله عن والده وإنكار الأخير وجود

والده المتهم ومن ثم قيام الأخير بإشهار سلاح ناري وهو مسدس عيار (٩) نوع

كولت (٤٥) صناعة أمريكية لون أسود فضي غير مرخص قانوناً باتجاه أفراد ضباط الأمن العام بقصد قتلهم وقيامه بإصابة أحدهم وهو الملازم في المنطقة الإبطية اليمنى وبمتوسط يمين البطن وإن الإصابة التي تعرض لها شكلت خطورة على حياته وعدم تمكنه من إصابة الآخرين هذه الأفعال تنم عن أن إرادة المتهم كانت قد اتجهت إلى قتل ضباط وأفراد الدورية وإزهاق أرواحهم حيث إن النية هي أمر داخلي يبطنه الجاني ويستدل منها على ظروف الدعوى وملابسها ومكان الإصابات والسلاح المستعمل وطبيعة الإصابات حيث إن المتهم كان قد استعمل سلاحاً نارياً بالإضافة إلى أنه غير مرخص قانوناً فهو سلاح خطر بطبيعته وكذلك فإن مكان الإصابة التي ألحقها بالمصاب وهي متوسط يمين البطن حيث إن إصابة البطن في جسم الإنسان يعتبر من الأماكن الخطرة لأنه يحتوي على مجموعة كبيرة من الأعضاء الحيوية في جسم الإنسان وكذلك طبيعة الإصابة التي شكلت خطورة على حياة المصاب ولولا العناية الإلهية أولاً وسرعة نقل المصاب وتقديم الإسعافات الأولية إليه لأدى ذلك إلى وفاته حيث خابت إرادة الجاني في إزهاق روح المجني عليه لأسباب خارج عن إرادته. كما أن إرادة المتهم أيضاً كانت قد اتجهت إلى قتل وإزهاق أرواح بقية ضباط وأفراد الدورية ولكنه لم يتمكن من إصابتهم مما يتعين على المحكمة إدانة المتهم بجنحة حمل وحياسة سلاح ناري بدون ترخيص وكذلك تجريمه بجناية الشروع بالقتل الواقع على موظف أثناء ممارسة وظيفته ومن أجل ما جرى بحكمها والواقع على أكثر من شخص وفقاً لأحكام المادتين (٢/٣٢٧ و ٣) و (٧٠) من قانون تشكّل سائر أركان وعناصر جناية الشروع بالقتل بحدود المادتين (٢/٣٢٧ و ٣) و (٧٠) من قانون العقوبات وكما ورد بإسناد النيابة العامة وانتهى إلى ذلك القرار المطعون فيه.

ج- من حيث العقوبة:

فإن العقوبة المحكوم بها تقع ضمن الحد القانوني للجريمة التي أدين بها المحكوم عليه.

وبذلك فإن القرار المطعون فيه جاء مستوفياً لكافة شروطه القانونية واقعةً وتسبباً وعقوبة ولا يشوبه أي عيب من العيوب التي تستدعي نقضه مما يقتضي تأييده.

لذا نقرر تأييد القرار المطعون فيه.

قراراً صدر بتاريخ ١١ ذي القعدة سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٦/٨/٢٠١٥ م

برئاسة القاضي
نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / س.ع

lawpedia.jo