

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المومني  
وعضوية القضاة السادة  
محمد طلال الحمصي، ناجي الزعبي، محمد البيرودي، خضر مشعل

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية :

٢٠١٦/١٤

الممـيزة:- هادية محمد رفيق زيتون بالإضافة لتركه المرحوم "محمد نادر" عرابي  
رمضان حريز.

وكيلاها المحاميان الدكتور منور العيادة ورانية المبيضين.

المميز ضده:- موسى عبد المهدي عبد الله مطيرة.  
وكيله المحامي محمد أبو جاموس.

بتاريخ ٢٠١٥/١٠/١٨ قدم هذا التمييز الطعن في القرار الصادر عن محكمة  
استئناف حقوق عمان في الدعوى رقم (٢٠١٤/١٥٢١٦) بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢٨  
والمتمضمن بعد اتباع النقض الصادر عن محكمة التمييز في الدعوى رقم (٢٠١٣/٣٠٢٢)  
بتاريخ ٢٠١٤/٣/٥ رد الاستئناف الأصلي موضوعاً وقبول الاستئناف التبعي موضوعاً  
وفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق عمان في الدعوى رقم  
(٢٠١١/٢٥٢٦) بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢١ وبالوقت ذاته الحكم بإلزام المدعى عليه  
(المستأنف أصلياً) بدفع مبلغ (٢٦٧٥٠) ديناراً ستة وعشرين ألفاً وسبعمئة وخمسين  
ديناراً للمستأنف تبعياً (المدعي) وتضمين المدعى عليه (المستأنف أصلياً) الرسوم  
والمصاريف والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام ومبلغ (٧٥٠) ديناراً  
أتعاب محاماة وعن مرحلتي التناضي .

وللأسباب الواردة بلائحة التمييز طلب وكيل الممیزة قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز .

بتاريخ ٢٠١٥/١١/٤ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية طلب في نهايتها قبولها شكلاً ورد التمييز .

## القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد أن وقائع هذه الدعوى تتلخص بأن المدعي المميز ضده أقام لدى محكمة بداية حقوق عمان الدعوى رقم (٢٠١٠/٢٥٢٦) على مورث الممیزة لمطالبته بمبلغ مالي قيمته عشرة آلاف دينار لغايات الرسوم للوقائع الواردة بلائحة دعواه.

وبتاريخ ٢٠١٢/٢/٢١ قررت محكمة البداية عملاً بالمادة (١٨١٨) من مجلة الأحكام العدلية إلزام المدعى عليه بدفع مبلغ سبعة عشر ألفاً وخمسمئة دينار للمدعي وتضمينه الرسوم والمصاريف والفائدة القانونية عن المبلغ المحكوم به من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام وخمسمئة دينار أتعاب محاماة.

لم يرتض الطرفان بقرار محكمة الدرجة الأولى وطعن فيه المدعى عليه باستئناف أصلي كما طعن فيه المدعى باستئناف تبعي لدى محكمة استئناف عمان التي أصدرت بتاريخ ٢٠١٣/٣/٣١ قرارها رقم (٢٠١٢/٤١١١٦) القاضي عملاً بالمادة (٣/١٨٨) من قانون أصول المحاكمات المدنية قبول الاستئناف الأصلي موضوعاً وفسخ القرار المستأنف والحكم برد دعوى المستأنف عليه أصلياً وتضمينه الرسوم والمصاريف و(٧٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن مرحلتى المحاكمة ورد الاستئناف التبعي موضوعاً.

لم يرتض المدعي بقرار محكمة الاستئناف وطعن فيه تمييزاً للأسباب الواردة في لائحة تمييزه .

وبتاريخ ٢٠١٤/٣/٥ أصدرت محكمتنا قرار النقض رقم (٢٠١٣/٣٠٠٢) وجاء فيه ما يلي:-

((وعن جميع أسباب التمييز المنصبة على تخطئة محكمة الاستئناف لمخالفتها للقانون والأصول كون القرار المطعون فيه شابه قصور في التعليل والتسبيب وعدم مناقشة البيانات مناقشة وافية .

نجد أن محكمة الاستئناف وفي معرض ردها على أسباب الاستئناف الأصلي والتبعي توصلت من سند الوكالة الخاصة رقم (٢٠٠٥/٢١٦٧٠) وعقد البيع رقم (٢٠٠٥/٤٤٩٩) أن مالك قطعة الأرض رقم (١٦٣) حوض (٥) المرصوص وكل المدعي والمدعى عليه بوكالة غير قابلة للعزل لقبض الثمن وأن المدعى عليه تصرف بموجبها ببيع قطعة الأرض لشقيقه وتم تنفيذ الوكالة رسمياً وأنه من الثابت لديها بأنه يوجد شراكة بينهما للمتاجرة في قطعة الأرض إلا أن محكمة الاستئناف خلصت لنتيجة بأن المدعي لم يثبت دفعه مبلغ (٢٦٧٥٠) ديناراً لا ببينة خطية ولا ببينة شخصية واعتبرته عاجزاً عن إثبات دعواه ولعدم رغبته بتوجيه اليمين الحاسمة قررت رد دعواه .

وعلى الرغم أن المستقر عليه في اجتهاد محكمتنا بأن وزن البينة وترجيح إحداها على الأخرى هو من صلاحية محكمة الموضوع حسب أحكام المادتين (٣٤٣ و٣٤٤) بينات إلا أن هذه الصلاحية ليست مطلقة لأن المادة (٤/١٨٨) من قانون أصول المحاكمات أوجبت على محكمة الاستئناف عند إصدار حكمها أن تعالج جميع أسباب الاستئناف بكل وضوح وتفصيل لتمكن محكمتنا من مراقبتها لوزن البينة وترجيح إحداها على الأخرى. وحيث إن محكمة الاستئناف لم تناقش البيانات المقدمة من الطرفين الخطية منها والشخصية حسب أحكام المادة (٤/١٨٨) من الأصول المدنية فيكون قرارها مخالفاً للقانون والأصول ومستوجباً للنقض لورود أسباب التمييز عليه.

لهذا نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها)).

بعد النقض وإعادة إلى محكمة الاستئناف اتبعت النقض .

وبتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢٨ أصدرت قرارها رقم (٢٠١٤/١٥٢١٦) قضت فيه :-

- ١- رد الاستئناف الأصلي موضوعاً .
- ٢- قبول الاستئناف التبعي موضوعاً، وفسخ القرار المستأنف وإلزام المدعى عليه بدفع مبلغ (٢٦٧٥٠) ديناراً مع تضمينه الرسوم والمصاريف والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام ومبلغ (٧٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن مرحلتي التقاضي.

لم تقبل المدعى عليها هادية محمد رفيق زيتون بالإضافة لتركه المرحوم محمد نادر عرابي بهذا القرار فطعننت فيه لدى محكمة التمييز للأسباب الواردة بلائحة التمييز. ثم قدم وكيل المدعي لائحة جوابية طلب فيها رد التمييز شكلاً .

قبل البحث بأسباب التمييز وعلى ضوء ما ورد في اللائحة الجوابية نجد إن عنوان المدعى عليه كما هو مدون على ورقة تبليغ إعلام الحكم الاستئنافي رقم (٢٠١٤/١٥٢١٦) هو الأشرفية - شارع مسجد أبو درويش، عمارة رقم (١٨) فوق صالون كمال للرجال وقد دون المحضر على ورقة التبليغ بعد التردد أكثر من مرة وفي عدة أيام مختلفة وعدة أوقات ولعدم وجود المطلوب تبليغه بالذات ولعدم وجود من يصح تبليغه قانوناً قام بإلصاق أوراق التبليغ على باب منزله في مكان ظاهر للعيان بحضور الشاهد وذلك بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٠ فيكون التبليغ والإجراء متفقاً وحكم المادة الثامنة والتاسعة من قانون الأصول المدنية.

وحيث إن الحكم الاستئنافي صدر وجاهياً اعتبارياً بحق المدعى عليه في ٢٠١٤/١٢/٢٨ وقدمت المميزة التمييز بتاريخ ٢٠١٥/١٠/١٨ حيث علمت بالحكم علماً يقينياً من تاريخ توقيعها على وكالة المحامي في ٢٠١٥/٩/١، وحيث إن ميعاد التمييز ثلاثون يوماً من اليوم التالي لتاريخ صدوره وفي اليوم التالي لتبليغه فيكون التمييز مقدماً خارج المدة القانونية مما يتعين رده شكلاً .

لهذا نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢٦ رجب سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٥/٤ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس

عضو



عضو

نائب الرئيس

عضو

رئيس الديوان

دقق/ أ. ك

