

محكمة التمييز الأردنية

بصقتها: الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٦/١٦٠

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب
وعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف، ياسن المبيضين، حابس العبدلات، خضر مشعل

المد : مأمون زهر خليل الصانع.

وكيله المحامي، صالح الصلاحين.

وكيله المحامي موسى نفاع.

بتاريخ ١٨/١١/٢٠١٥ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان في الدعوى رقم ٢١٣٤/٤٣١٢١ تاريخ ٥/٧/٢٠١٥ المتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق غرب عمان في الدعوى رقم ٣٩٤/٢٠١٤ تاريخ ٣٠/٦/٢٠١٤ القاضي: (بإلزام المدعي عليه مأمون زهير خليل الصانع بدفع مبلغ ٦٣٠٠٠ دينار للمدعي أحمد عبد الجابر عبد اللطيف الخطيب مع تضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ ٥٠٠ دينار أتعاب محاماً وفائدة

القانونية من تاريخ المطالبة القضائية وحتى السداد التام وإلزامه بدفع غرامة لخزينة الدولة تعادل خمس المبلغ المحكوم به وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف التي تكبدها المستأنف ضده عن مرحلتي الاستئناف ومبلغ (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماً عن هذه المرحلة.

وللأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إنه وبتاريخ ٢٠١٤/٣/١٨ أقام المدعي أحمد عبد الجابر عبد اللطيف الخطيب الدعوى الابتدائية الحقوقية رقم ٢٠١٤/٢٩٣ لدى محكمة بداية حقوق غرب عمان بمواجهة المدعي عليه مأمون زهير خليل الصانع.

وموضوعها: مطالبة بمبلغ (٦٣) ألف دينار ومؤسسة دعواه على سند من القول:

١ - تعاقد المدعي مع شركة فلس للتجارة والتخزين والتغليف ويمثلها المدعي عليه بتاريخ ٢٠١٢/٦/٢ بموجب اتفاقية خطية موقعة من المدعي والمدعي عليه.

٢ - قام المدعي بتسليم المدعي عليه مبالغ مالية لغايات تنفيذ مضمون الاتفاقية وصل قيمتها مبلغ (٦٣) ألف دينار إلا أن الشركة التي يمثلها المدعي عليه لم تف بالتزاماتها اتجاه المدعي.

٣ - بتاريخ ٢٠١٣/٨/١٨ ونتيجة مطالبة المدعي للمدعي عليه بالبالغ المدفوعة من قبله وكان الشركة التي يمثلها المدعي عليه شركة تضامن قام المدعي عليه بتحرير سند أمانة للمدعى بقيمة (٦٣) ألف دينار يتعهد بدفع المبلغ عند الطلب.

٤- طالب المدعي المدعي عليه بقيمة سند الأمانة إلا أنه تمنع ولا زال عن رد المبلغ.

٥- قام المدعي بطرح سند الأمانة لدى دائرة تنفيذ محكمة بداية غرب عمان بتاريخ ٢٠١٣/١١/١٧.

وبتاريخ ٢٠١٤/١/٥ قام المدعي عليه ومن خلال وكيله بإنكار الدين مما دفع المدعي لإقامة الدعوى وبعد السير بإجراءات المحاكمة تقدم وكيل المدعي عليه بالطلب رقم ٢٠١٤/١٩٤ المتعلق بعدم اختصاص هذه المحكمة وتم الانتقال لرؤية الطلب وبتاريخ ٢٠١٤/٦/٢٣ قررت المحكمة رد الطلب واعتبار محكمة بداية غرب عمان مختصة مكانياً للنظر في الدعوى رقم ٢٠١٤/٢٩٣ ٢٠١٤ وإرجاء البت بالرسوم والمصاريف والأتعاب لحين الفصل في الدعوى والانتقال لرؤيتها.

وبعد الانتقال لرؤية الدعوى وبتاريخ ٢٠١٤/٦/٣٠ قضت المحكمة بقرارها الصادر وجاهياً بحق المدعي عليه بدفع مبلغ (٦٣) ألف دينار للمدعي مع تضمينه الرسوم والمصاريف وبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماة وفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام وإلزامه بدفع غرامة لخزينة الدولة تعادل خمس المبلغ المحكوم به.

لم يلق القرار الصادر قبولاً من المدعي عليه فطعن فيه استئنافاً بالرقم ٢٠١٤/٤٣١٢١ وبتاريخ ٢٠١٥/٧/٥ ولدى رؤية الاستئناف مرافعة قضت المحكمة برد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف وبلغ (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة.

لم يلقَ القرار الصادر قبولاً من المستأنف فطعن فيه تمييزاً بتاريخ

. ٢٠١٥/١١/١٨

ودون البحث بأسباب التمييز:

نجد إن القرار الاستئنافي رقم ٢٠١٤/٤٣١٢١ صدر وجاهياً اعتبارياً بحق المميز بتاريخ ٢٠١٥/٧/٥ وتبلغه أصولياً بتاريخ ٢٠١٥/٩/١ وتقديم الطاعن بتمييزه بتاريخ ٢٠١٥/١١/١٨ أي بعد مرور المدة القانونية المنصوص عليها في المادتين (١٩١ و ١٩٦) من قانون أصول المحاكمات المدنية مما يتعمّن رد التمييز شكلاً.

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن التميزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٩ رجب سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٤/١٧ م

برئاسة القاضي

نائب الرئيس

عضو و

عضو و

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

د. فتحى / منى ع
محبوب