

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المومني

وعضوية القضاة السادة

محمد طلال الحمصي، ناجي الزعبي، محمد اليبرودي، محمد ارشيدات

المميز :- صلاح محمد إبراهيم جابر.

وكلاؤه المحامون عبد الله أبو جودة وعودة أبو جودة ومحمد العميان.

المميز ضده :- رزق يونس علي عطون/ وكيله المحامي محمد إبراهيم عبيدات.

بتاريخ ٢٠١٥/١١/١٢ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف عمان في الدعوى رقم (٢٠١٥/٤٢٠٢) تاريخ ٢٠١٥/٤/٢٨ المتضمن رد الاستئناف شكلاً لتقديمه خارج المدة القانونية والمقدم للطعن في القرار الصادر عن محكمة بداية حقوق جنوب عمان في القضية رقم (٢٠١١/٦) تاريخ ٢٠١١/١/١٢ القاضي : (الحكم بإلزام المدعى عليه بدفع المبلغ المدعى به والبالغ ثلاثين ألف دينار للمدعي مع تضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ خمسمئة دينار بدل أتعاب محاماة والفائدة القانونية من تاريخ الاستحقاق وحتى السداد التام) وتضمن المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة.

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :-

- ١- أخطأت محكمة الاستئناف بإلزام المدعى عليه (المميز) بدفع مبلغ (٣٠٠٠٠٠) ديناراً حيث إن المميز لم يتبلغ أي أوراق وحيث إن المحكمة استندت لتبليغات باطلة.

٢- جافت مشروعات محضر المحكمة الصواب والواقع حيث إن عنوان المميز ليس هو المذكور في محضر التبليغ.

٣- إن ارتكان المحكمة لمشروعات محضر المحكمة يعتبر غير صحيح .

٤- لم يتبلغ وكيل المميز (المعلوم عنوانه في الوكالة المحفوظة في ملف القضية) بوساطة المحضر أو قلم المحكمة مما حرمه من تقديم بيناته .

٥- إن واقعة تسلم المميز للمبلغ المشار إليه لم تتم ولم يتمكن المميز ضده من إثباتها في المراحل السابقة مما يستوجب قانونياً أن ذمة المميز غير منشغلة للمميز ضده بهذا المبلغ .

لهذه الأسباب طلب وكلاء المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

وبتاريخ ٢٠١٥/١٢/٢ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية طلب في نهايتها قبولها شكلاً وفي الموضوع رد التمييز.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن المدعي رزق يونس علي عطون أقام الدعوى الحقوقية رقم (٢٠١١/٦) لدى محكمة بداية حقوق جنوب عمان بمواجهة المدعي عليه صلاح محمد إبراهيم جابر للمطالبة بمبلغ (٣٠٠٠٠٠) دينار على سند من القول :-
إن للمدعي بذمة المدعي عليه مبلغ (٣٠٠٠٠٠) دينار بموجب وصل أمانة وإقرار خطي مستحق الدفع بتاريخ ٢٠١٠/٥/٣١ استلمها المدعي عليه من المدعي نقداً وإن المدعي عليه رغم المطالبة بدفع المبلغ إلا أنه تمتنع عن الدفع .

باشرت محكمة بداية حقوق جنوب عمان نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة وبتاريخ ٢٠١١/١/١٢ أصدرت قرارها رقم (٢٠١١/٦) قضت فيه الحكم بالزام المدعي عليه بوضع مبلغ (٣٠٠٠٠٠) دينار للمدعي مع تضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماة والفائدة القانونية من تاريخ الاستحقاق وحتى السداد التام.

لم يرضَ المدعى عليه بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة الاستئناف .
بتاريخ ٢٠١٥/٤/٢٨ أصدرت قرارها رقم (٢٠٢/٤٢٠٢/ب) قضت فيه رد الاستئناف
شكلاً وتضمين المستأنف مبلغ (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماة .

لم يقبل المدعي عليه بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة التمييز للأسباب الواردة
بلائحة التمييز ثم قدم وكيل المدعي لائحة جوابية.

وعن أسباب التمييز المنصبة على تخطئة محكمة الاستئناف بإلزام المميز بدفع مبلغ
(٣٠٠٠٠) دينار رغم عدم تبلغه الأوراق وما ورد باللائحة الجوابية .

ورداً على ذلك نجد إن الحكم الابتدائي رقم (٢٠١١/٦) صدر بمثابة الوجاهي بحق
المدعى عليه بتاريخ ٢٠١١/١/١٢ وقد تبلغه بالإلصاق بتاريخ ٢٠١١/١/٣١ في مكان
ظاهر للعيان وبحضور شاهد بعد عرضه على زوجته التي رفضت الاستلام والتوقيع على
التبليغ بعد عرضه عليها وهو تبليغ أصولي وقد تقدم بالاستئناف بتاريخ ٢٠١٣/٣/١٧ فإن
الاستئناف والحالة هذه يكون مقدماً خارج المهلة القانونية طبقاً لنص المادة (١٧٨) من
قانون الأصول المدنية مما يتعين رده شكلاً .

وحيث خلصت محكمة الاستئناف للنتيجة ذاتها فيكون قرارها في محله .

لذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٣/٣/٢٠١٦ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس

عضو



عضو

نائب الرئيس

عضو



دقق/ أ. ك

