

## وزارة العدل

## القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب  
وعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف، باسم المبيضين، حابس العبدالات، خضر مشعل

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٦/٥٦

## المميز: -

- محمد عمير محمد أبو كويك .
- وكيله المحامي " محمد عصام " المومني .

## المميز ضده: -

- وليد أمين بشير الدويك .
- وكيله المحامي مسعود الطنبور .

بتاريخ ٢٣/١١/٢٠١٥ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر

عن محكمة الاستئناف، حقوق عمان رقم (٢٠١٥/٨٥٥٩) بتاريخ ٢٦/٥/٢٠١٥ المتضمن رد الاستئناف موضوعها وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة بدائية حقوق جنوب عمان رقم (٢٠١٣/ط/٤٠٧) والمقدم في الدعوى رقم (٢٠١٠/٦٣٧) بتاريخ ٢٢/١٢/٢٠١٤ القاضي بعدم قبول الطلب (موضوعه طلب إدخال شخص ثالث) وإرجاء البت بالرسوم والمصاريف والأتعاب لحين الفصل النهائي بالدعوى وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بالدعوى من النقطة التي وصلت إليها وحسب الأصول ومن ثم إجراء مقتضى القانوني .

وللأسباب الواردة بلائحة التمييز طلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز .

## القرار

بالتدقيق والمداولـة نجد إن واقعة الدعوى تتلخص في أن المدعى / وليد أمين بشير الدويك أقام بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١١ لدى محكمة بداية حقوق جنوب عمان الدعوى رقم (٢٠٠٨/٥١٩) لمطالبة المدعى عليه / محمد عمر محمد أبو كويك بمبلغ (٥٠٠٠٠) دينار مع الحجز التحفظي بالاستناد إلى الوقائع التالية :-

١. حرر المدعى عليه لأمر المدعو غسان الطيراوي الشيك رقم (٤٦٥) المسحوب على بنك الإسكان فرع القويسمة بقيمة (٥٠٠٠٠) دينار بتاريخ ١٠/٧/١٩٩٦ .

٢. قام المستفيد بتظهير الشيك لأمر المدعى حيث تم عرض الشيك على البنك الذي أعاده بدون صرف بسبب عدم وجود رصيد .

٣. قام المدعى بإقامة شكوى جزائية رقم (٩٦/٥٧٠٢) في مواجهة الساحب والمظهر التي تم تحويلها إلى محكمة صلح جزاء جنوب عمان تحت الرقم (١٨٣٦/١٩٩٧) .

٤. بتاريخ ٢٠٠٠/٦/٢٢ صدر القرار في القضية أعلاه بحبس المدعى عليه لمدة سنة الذي تم تصديقه من قبل محكمة الاستئناف في القضية رقم (٢٠٠٦/١٢٦٥١) وذلك بتاريخ ٢٠٠٦/١٢/١٧ حيث أصبح القرار قطعياً .

٥. تم تنفيذ قرار الحبس بحق المدعى عليه وهو مسجون في مركز إصلاح وتأهيل سواقه يقضي عقوبة الحبس .

٦. طالب المدعي المدعى عليه بدفع قيمة الشيك إلا أنه ممتنع عن الدفع بدون مبرر قانوني مما اضطر المدعي لإقامة الدعوى .

باشرت محكمة البداية نظر الدعوى وإن وكيل المدعى عليه قدم للمحكمة الطلبين (٢٠٠٨/٢٣٨ و ٢٠٠٨/٢٣٩) الأول لبطلان تبليغات والثاني لرد الدعوى لمرور الزمن وطلب وقف الدعوى الأصلية والانتقال لرؤية الطلبين على التوالي ابتداءً ببطلان التبليغات (ص ٥) وإن محكمة البداية قررت في جلسة ٢٠٠٨/١١/٣ عدم قبول الطلبين شكلاً (ص ١٥) .

لم يقبل المدعى عليه / المستدعي في الطلبين (٢٠٠٨/٢٣٨ و ٢٠٠٨/٢٣٩) بهذا القرار طعن فيه استئنافاً وإن محكمة استئناف حقوق عمان أصدرت بتاريخ ٢٠٠٩/٥/٤ قرارها رقم (٢٠٠٩/١٧٩٦٦) تدقيقاً قضت فيه برد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف .

لم يقبل المستأنف بقضاء محكمة الاستئناف طعن فيه تمييزاً بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢٦ حيث كلفت محكمتنا الطاعن تمييزاً بدفع مبلغ (٤٠٠) دينار فرق رسم عن طعنه التمييزي ضمن مهلة عشرة أيام وقد دفع هذه الرسوم ضمن المدة المحددة .

وبتاريخ ٢٠١٢/١/١٠ أصدرت محكمة التمييز قرارها رقم (٢٠١١/٢٦٢٥) الذي جاء فيه :-

((وقبل البحث في أسباب التمييز نجد إن المدعى عليه / المستدعي وعندما لم يقبل بقرار محكمة البداية الذي قضى بعدم قبول الطلبين (٢٠٠٩/٢٣٨) و (٢٠٠٩/٢٣٩) طعن بهذا القرار استئنافاً وإن محكمة الاستئناف أصدرت حكمها رقم (٢٠٠٩/١٧٩٦٦) تاريخ ٢٠٠٩/٥/٤ وحيث يتبين أن محكمة الاستئناف نظرت الطعن الاستئنافي دون أن يدفع المستأنف عن استئنافه أية رسوم وبشكل يخالف أحكام المادة السادسة من نظام رسوم المحاكم رقم (٢٠٠٥/٤٣) .

وحيث إن التأكد من صحة دفع الخصوم لرسوم المحاكم هو من متعلقات النظام العام الذي تتصدى له المحاكم من تلقاء نفسها دون أن يثيره أحد الخصوم .

وحيث إن الأمر كذلك يكون الحكم الاستئنافي المطعون فيه والحالة هذه سابقاً لأوانه ومستوجب النقض .

لهذا وبناءً على ما تقدم نقرر نقض الحكم المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها)) .

بعد النقض قيدت الدعوى الاستئنافية بالرقم (٢٠١٢/٥٠٠٢) وقررت المحكمة اتباع النقض وبالوقت نفسه كلفت المستأنف بدفع الرسوم القانونية وورد إيصال المقبوضات رقم (٤٢٨٩٣٥٤) تاريخ ٢٠١٢/٧/١٠ .

وبعد استكمال إجراءات التقاضي أصدرت محكمة الاستئناف قرارها الوجيه بتاريخ ٢٠١٢/١٠/٢٢ الذي قضت فيه برد الاستئناف شكلاً لعدم دفع الرسوم القانونية عند تقديم الاستئناف .

لم يقبل المستأنف بهذا القرار فطعن فيه تمييزاً للمرة الثانية بلائحة قيدت بتاريخ ٢٠١٢/١١/٢١ ضمن الميعاد طالباً بالنتيجة نقض القرار المطعون فيه .

تبلغ المميز ضده لائحة التمييز بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٠ وقدم ضمن الميعاد بتاريخ ٢٠١٢/١٢/٢٠ لائحة جوابية طلب في ختامها قبول اللائحة الجوابية شكلاً ورد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه .

وبتاريخ ٢٠١٣/٣/١٧ أصدرت محكمتنا قرارها رقم (٢٠١٢/٤٥٢٣) والمتضمن :-

ورداً على أسباب التمييز :-

١. وعن السبب الأول :- وفيه يخطئ المميز محكمة الاستئناف بالنتيجة التي وصلت إليها بأن ردت الاستئناف شكلاً لعدم دفع الرسوم القانونية عند تقديم الاستئناف .

وفي ذلك نجد إن المميز / المدعى عليه ولدى صدور قرار محكمة بداية حقوق جنوب عمان المتضمن عدم قبول اللائحة الجوابية والطلبين رقمي (٢٠٠٩/٢٣٨) و (٢٠٠٩/٢٣٩) لرد الدعوى لمرور الزمن وإبطال التبليغات بادر إلى استئنافه دون أن يسدد الرسوم القانونية وقت تقديم الاستئناف التي يتوجب دفعها وفق ما استقر عليه اجتهاد محكمة التمييز (تمييز حقوق ١٢٩١/٢٠٠٤) .

وحيث إن الاستفادة من المادة (٦) من نظام رسوم المحاكم أنه لا يجوز استعمال أي عريضة أو لائحة أو استدعاء ما لم يكن الرسم قد دفع عنها مقدماً أو صدر قرار بتأجيل الرسوم عنها .

وحيث إن الاستئناف المقدم من المدعى عليه لم يكن مسدد الرسم أو مؤجل الرسم بقرار من الجهة المختصة فيتعين عدم قبول الاستئناف ورده شكلاً ولا يصحح ذلك دفع الرسم بعد التكاليف بدفعه بعد النقض .

وحيث إن محكمة الاستئناف قد وصلت للنتيجة ذاتها فإن قرارها يكون متفقاً وأحكام القانون وسبب التمييز غير وارد عليه ويتعين رده .

لهذا ودون حاجة لبحث باقي أسباب التمييز نقرر رد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه .

وبعد الإعادة والسير في إجراءات المحاكمة عاود المدعى عليه بتقديم الطلب رقم (٢٠١٣/ط/٤٠٧) بتاريخ ٢٠١٣/١٢/٣ والمتضمن إدخال شخص ثالث في الدعوى بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢٢ أصدرت محكمة الدرجة الأولى قرارها في الطلب والمتضمن عدم قبول طلب الإدخال شكلاً .

لم يرتضِ المستدعي بهذا القرار فطعن عليه لدى محكمة الاستئناف والتي أصدرت قرارها رقم (٢٠١٥/٨٥٥٩) تدقيقاً بتاريخ ٢٦/٥/٢٠١٥ والمتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف وإرجاء البت بالرسوم والمصاريف والأتعاب لحين الفصل بالدعوى وإعادة الأوراق للسير بالدعوى من النقطة التي وصلت إليها .

لم يرتضِ المستأنف بهذا القرار فطعن عليه لدى محكمة التمييز على العلم بتاريخ ٢٣/١١/٢٠١٥ للأسباب الواردة بلائحة الطعن .

وقبل الرد على أسباب الطعن :-

وجد إن الطاعن لم يقم بدفع الرسم القانوني المتوجب دفعه وحيث إن الاجتهاد القضائي استقر على أن دفع مبلغ دينارين يكون من قبيل رسوم القيدية ولا يعتبر من قبيل رسوم الدعوى .

وحيث إن المادة (١/١٩٦) من قانون أصول المحاكمات المدنية نصت على أن :-

(يرد كل تمييز لم يقدم خلال ميعاد التمييز أو لم يكن الرسم مدفوعاً عنه) الأمر الذي يقتضي رد الطعن .

وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٩ رجب سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ١٧/٤/٢٠١٦ م

برئاسة القاضي

نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / غ . ع