

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب .

واعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف ، باسم المبيضين ، حابس العبداللات ، خضر مشعل .

المتهم_______ يز :

عادل خليل أحمد مشة .

وكيله المحامي ماجد عايد الشيخ .

المتهم_______ يز ضده :

إياد بسام " محمد أسعد " غيث .

وكيله المحامي حامد المناصير .

بتاريخ ٢٠١٦/٣١٥ قدم هذا التمييز للطعن في

الحكم الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان في الدعوى رقم (٢٠١٥/٩٠٤٦) تاريخ ٢٠١٥/١٢/٣٠ المتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق غرب عمان في الدعوى رقم (٢٠١٤/٤٨٦) تاريخ ٢٠١٤/١١/٣٠ القاضي : (بـالـزاـمـ المـدعـىـ عـلـيـهـماـ بـالـتكـافـلـ) والتضامن بدفع مبلغ (١٠٠٠٠) دينار للمدعي مع تضمينهما الرسوم والمصاريف ومبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماة والفائدة القانونية من تاريخ الاستحقاق وحتى السداد التام) وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة .

* طالباً ولأسباب الواردة في لائحة الطعن قبول التمييز شكلاً ونقض الحكم المميز موضوعاً.

الـ رـ اـ رـ

بعد التدقيق والمداولة نجد إنه وبتاريخ ٢٠١٤/٥/١٥ أقام المدعي إياد بسام " محمد أسعد " غيث الدعوى الابتدائية الحقوقية رقم (٤٨٦) لـ٢٠١٤ لدى محكمة بداية حقوق غرب عمان بمواجهة المدعي عليهما :

- ١ - أحمد عزمي عبد الجود صلاح .
- ٢ - عادل خليل أحمد مشة .

لمطالبتهما بمبلغ عشرة آلاف دينار مع الرسوم والمصاريف والتعاب والفائدة القانونية وإلقاء الحجز التحفظي .

ومؤسسًا دعواه على سند من القول :
أولاً : قام المدعي عليه الثاني بتحرير كمبيالة رقم (٢/١) مستحقة الدفع بتاريخ ٢٠١٠/٩/١١ للمدعي عليه الأول والذي قام بدوره بتظهيرها للمدعي بعد أن قبض قيمتها كاملة منه .

ثانياً : راجع المدعي المدعي عليهم الأول والثاني بقيمة الدين إلا أنهما تمنعا مما أوجب إقامة هذه الدعوى .

وبعد السير بإجراءات المحاكمة قضت محكمة أول درجة بحكمها الصادر بتاريخ ٢٠١٤/١١/٣٠ وجاهياً بحق المدعي ووجهياً بحق المدعي عليه عادل وبمثابة الوجاهي بحق المدعي عليه أحمد المتضمن إلزام المدعي عليهم بالتكافل والتضامن بدفع مبلغ عشرة آلاف دينار مع الرسوم والمصاريف والتعاب ومبلاً (٥٠٠) دينار أتعاب محامية والفائدة القانونية من تاريخ الاستحقاق وحتى السداد التام .

لم يلق القرار الصادر قبولاً من المدعي عليه عادل فطعن فيه استئنافاً بتاريخ ٢٠١٥/١٢٧ بالرقم (٤٦٩٠١٥/٢٠١٥) ولدى رؤية الاستئناف مرافعة قضت المحكمة بحكمها الصادر وجاهياً بتاريخ ٢٠١٥/١٢٣ برد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلاً (٢٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة .

لم يلق القرار الصادر قبولاً من المستأنف فطعن فيه تميزاً بتاريخ ٢٠١٦/١٣١ وضمن المدة .

ودون البحث بأسباب الطعن :

وحيث نجد إن قيمة الدعوى (١٠٠٠) دينار وبما أنه لا بد للطعن تميزاً بقرار محكمة الاستئناف من حصول الطاعن على إذن مسبق من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه طبقاً للمادة (٢/١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية .

وحيث إن الطاعن لم يحصل على الإذن المطلوب قبل الطعن بالحكم الاستئنافي الأمر الذي يغدو معه التمييز المقدم من المميز حقيقة بالرد شكلاً (قرار تميز ٢٠١٥/٣٧٦٩ تاريخ ٢٠١٦/١٤) .

_____ هذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن التميزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٧/١٩ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو و
نائب الرئيس

عضو و

رئيس الديوان