

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب

وعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف ، باسم المبيضين ، حابس العبدالات ، خضر مشعل

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٦/٣٢٩

المميز: علي جاسر عقل الناطور .

وكيله المحامي محمد الناطور .

المميز: زید محمد علي العقيلي .

وكيله المحامي عبد الفهيم الجبور .

بتاريخ ٢٠١٥/٨/١٩ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة  
استئناف حقوق عمان في الدعوى رقم ٢٠١٥/٢٧٢٩٦ تاريخ ٢٠١٥/٧/١٢ القاضي  
بفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق جنوب عمان في الدعوى رقم  
٢٠١٣/٢٩٩٦ تاريخ ٢٠١٥/٥/١٨ وإعادة الأوراق إلى مصدرها وبعد إعادة وزن  
البينة إنداد القرار المناسب .

ويتلخص سببا التمييز في الآتي :

١ - خالفت محكمة الاستئناف نص المادة ٤/٢٨ من قانون محاكم الصلح بقبول  
الاستئناف المقدم من المميز ضده شكلاً رغم تقديمه بعد فوات المدة القانونية حيث سهت  
المحكمة عن كون شهر أيار هو ٣١ يوماً .

٢ - إن المميز ضده تبلغ قرار الحكم المستأنف بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ فيكون انتهاء ميعاد العشرة أيام هو يوم الأحد ٢٠١٥/٥/٣١ إلا أن المميز ضده تقدم باستئنافه في ٢٠١٥/٦/١ أي بعد فوات المدة القانونية المنصوص عليها في المادة ٤/٢٨ من قانون محاكم الصلح مما يستوجب رد الاستئناف شكلاً .

لهذين السببين يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

بتاريخ ٢٠١٥/٩/١٠ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية طلب في نهايتها قبول الجواب شكلاً ورد التمييز موضوعاً .

## القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إنه :

وبتاريخ ٢٠١٣/١١/١٠ أقام المدعي علي جاسر عقل الناظر الدعوى الصلحية الحقوقية رقم ٢٠١٣/٢٩٩٦ لدى محكمة صلح حقوق جنوب عمان بمواجهة المدعى عليه زيد محمد علي العقيلي .

وموضوعها مطالبة عمالية بمبلغ ٢٢ ألف ومئة وواحد وثلاثين ديناراً ومؤسساً دعواه على سند من القول :  
١. عمل المدعي لدى المدعى عليه للفترة من ٢٠١٢/٦/١ ولغاية تركه للعمل ٢٠١٣/١٠/١ بمحل المدعى عليه في جبل عمان بموجب عقد عمل خطي وكان آخر راتب تقاضاه هو ١٥٠٠ دينار.

٢. استحق للمدعي بذمة المدعى عليه مبلغاً وقدره خمسة عشر ألف دينار عن بدل أجور مستحقة للمدعي لم يدفعها المدعى عليه عن آخر عشرة شهور عمل للفترة من ٢٠١٢/١٢/١ ولغاية ٢٠١٣/١٠/١.

٣. استحق للمدعي بذمة المدعى عليه مبلغاً وقدره سبعمئة دينار بدل إجازات سنوية لم يستعملها المدعي أو يقبض بدلاً عنها.

٤. استحق للمدعي بذمة المدعي عليه مبلغاً وقدره ٣٥٠ ديناراً بدل العطل الرسمية.

٥. استحق للمدعي بذمة المدعي عليه مبلغاً وقدره ستة آلاف وأربعة وثمانين ديناراً بدل عمل إضافي بواقع ساعتين يومياً طيلة فترة عمله لفترة من الساعة السابعة مساءً ولغاية التاسعة مساءً.

٦. مانع المدعي عليها منح المدعي شهادة خبرة عن الفترة التي عمل لديه فيها كما مانع تسليمه حقوقه أعلاه رغم المطالبة المتكررة .

وبعد السير بإجراءات المحاكمة قضت محكمة أول درجة بحكمها الصادر وجاهياً بحق المدعي ووجاهياً اعتبارياً بحق المدعي عليه بتاريخ ٢٠١٥/٥/١٨ بإلزام المدعي عليه بأن يؤدي للمدعي حقوق العمالية بما مجموعه ٢٢٠٥٠ ديناراً ورد المطالبة بما زاد عن ذلك وإلزامه بالمصاريف والفائدة القانونية وأتعاب المحاماة .

لم يلقَ القرار الصادر قبولاً من المدعي عليه فطعن فيه استئنافاً بتاريخ ٢٠١٥/٦/١ قيد الاستئناف بالرقم ٢٠١٥/٢٧٢٩٦ وبتاريخ ٢٠١٥/٧/١٢ قضت المحكمة تدقيقاً بفسخ القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

لم يلقَ القرار الصادر قبولاً من المستأنف ضده (المدعي) فطعن فيه تمييزاً بتاريخ ٢٠١٥/٨/١٩ وضمن المدة .

وعن سببي الطعن التمييزي :

ومفادهما تخطئة محكمة استئناف عمان بمخالفتها نص المادة ٤/٢٨ من قانون محاكم الصلح بقبول الاستئناف المقدم من المميز ضده (المدعي عليه) شكلاً رغم تقديمه بعد فوات المدة القانونية حيث سهت المحكمة عن كون شهر أيار هو ٣١ يوماً .

ورداً على ذلك نجد إن القرار الصادر عن محكمة صلح حقوق جنوب عمان صدر  
وجاهياً اعتبارياً بحق المدعى عليه (المميز ضده) بتاريخ ٢٠١٥/٥/١٨ وتبلغه أصولياً  
بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ وتقدم المذكور باستئنافه بتاريخ ٢٠١٥/٦/١ أي بعد مضي المدة  
القانونية المنصوص عليها في المادة ٤/٢٨ من قانون محاكم الصلح مما يتعين نقض  
القرار المطعون فيه لورود سببي الطعن عليه .

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى  
مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٩ رجب سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٤/١٧ م.

پرئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس

عضو



عضو

عضو

رئيس الديوان

lawpedia.jo

دقيق س ٥ هـ