

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر عن محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد ناصر التل

وعضوية القضاة السادة

د. فؤاد الدرادكة، د. محمد الطراونة، عبد الإله منكو، محمد ارشيدات

المميزان: ١ - مهند عبد اللطيف محمد البليسي.

٢ - عبد اللطيف محمد سعيد البليسي.

وكيلهما المحامي سعيد الكسواني

المميزان ضده: بسام محمود حامد ناصر.  
وكيله المحامي رامي بني سلامة.

بتاريخ ٢٠١٦/٣/٧ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن  
محكمة استئناف عمان في القضية رقم ٢٠١٥/٦٦٥٣ بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٨  
والقاضي برد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة  
صلاح حقوق الرصيفة في القضية رقم ٢٠١٢/١٤٥٩ بتاريخ ٢٠١٤/١١/١٨  
المتضمن: (عملاً بأحكام المادة (٣/٢) من قانون تقسيم الأموال غير المنقولة  
بعرض كامل المال غير المنقول في المزاد العلني بمعرفة دائرة تنفيذ الرصيفة

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها: الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٨/١٩٣

على أن يوزع ثمن قطعة الأرض موضوع الدعوى وما عليها من بناء بين الشركاء كل حسب حصته كما هو وارد في سند التسجيل المبرز في هذه الدعوى على أن لا تقل المزايدة عن الثمن المقدر من قبل المحكمة وعملاً بأحكام المادة (١٢) من قانون تقسيم الأموال غير المنقولة تضمنين المدعي والمدعي عليهم الرسوم والمصاريف كل حسب حصته في سند التسجيل وإلزام المدعي عليهم بمبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماة وإعادة الأوراق إلى مصدرها طالباً وللأسباب الواردة في لائحة التمييز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

## القرار

وبعد التدقيق والمداولة نجد أن المدعي بسام محمود حامد ناصر أقام هذه الدعوى رقم ٢٠١٢/١٤٥٩ لدى محكمة صلح حقوق الرصيفة بمواجهة المدعي عليهم:

١- عبد الرحمن مصطفى عبد الرحمن إسماعيل.

٢- مريم علي يوسف إدريس.

٣- أحمد عبد الله عزام العزام.

٤- صالح علي سعد الخلايلة.

٥- عبد اللطيف محمد سعيد البليبيسي.

٦- مهدي عبد اللطيف محمد البليبيسي.

وموضوعها: إزالة الشبوع والقسم في قطعة الأرض رقم (٥١١) حوض رقم (١٢) المسمى (أم جبعة) رقم لوحة (١٢) من أراضي محافظة الزرقاء لواء الرصيفة (قرية جريبا) مقدرة لغايات الرسوم بمبلغ (٥٠٠) دينار.

### بالاستناد إلى الوقائع والأسباب الواردة بلائحة الدعوى.

وبتاريخ ٢٠١٤/١١/١٨ أصدرت محكمة صلح حقوق الرصيفة القرار رقم ٢٠١٤/١٤٥٩ الذي قضت فيه: عملاً بأحكام المادة (٣/٢) من قانون تقسيم الأموال غير المنقولة بعرض كامل المال غير المنقول في المزاد العلني بمعرفة دائرة تنفيذ الرصيفة على أن يوزع ثمن قطعة الأرض موضوع الدعوى وما عليها من بناء بين الشركاء كل حسب حصته كما هو وارد في سند التسجيل المبرز في هذه الدعوى على أن لا تقل المزايدة عن الثمن المقدر من قبل المحكمة وعملاً بأحكام المادة (١٢) من قانون تقسيم الأموال غير المنقولة تضمنين المدعي والمدعى عليهم الرسوم والمصاريف كل حسب حصته في سند التسجيل وإلزام المدعى عليهم بمبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماة.

لم يقبل المدعى عليهما عبد اللطيف البلبيسي ومهند البلبيسي بالقرار فطعنا فيه استئنافاً فقضت محكمة الاستئناف بقرارها رقم ٢٠١٥/٦٦٥٣ تاريخ ٢٠١٥/٢/١٨ ما يلي: عملاً بأحكام المادة (١/أ/١١) من قانون محاكم الصلح وبحدود الرد على أسباب الاستئناف رد الاستئناف موضوعاً وتأبيد القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

لم يقبل المستأنفين بالقرار الاستئنافي فطعنا فيه تمييزاً للأسباب الواردة في لائحة التمييز المقدمة بتاريخ ٢٠١٦/٣/٧.

ودون حاجة للرد على أسباب الطعن نجد أن هذا الطعن مستوجب الرد شكلاً لعل أن الدعوى من الدعاوى غير مقدرة القيمة بطبيعتها وفق ما استقر عليه الاجتهاد القضائي وأن الطعن فيها تمييزاً يتطلب الحصول على إذن بالتمييز وبما أن الطاعنين لم يحصلوا على هذا الإذن وفق مشروحات قلم الأذونات لذا فإن الطعن تمييزاً مستوجب الرد شكلاً (تمييز حقوق ٢٠١١/٢٠٣٥ هـ.ع و ٢٠١٠/٨٧٠).

وعليه وعملاً بالمادة (٢/١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية نقرر رد الطعن التمييزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ ربيع الآخر سنة ١٤٣٩ هـ الموافق ٢٠١٨/١/١٦ م

برئاسة القاضي

نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس



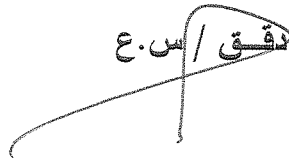
عضو

نائب الرئيس



رئيس الديوان

دقيق / س.ع



lawpedia.jo