

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية :

٢٠١٨/١٩٥

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة الـ تمـيـزـ المـأـذـونـةـ بـإـجـراـءـ الـمـاـحـاكـمـةـ وـإـصـارـ

الـحـكـمـ باـسـمـ حـضـرـةـ صـاحـبـ الـجـلـالـةـ مـلـكـ الـمـلـكـةـ الـأـرـدـنـيـةـ الـهـاشـمـيـةـ

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المومني

وعضوية القضاة السادة

هاني قاقيش ، مازن القرعان ، حابس العبداللات ، محمد عبيدات

المـيـزـ :ـ وـضـاحـ يـونـسـ صـادـقـ السـوـقـيـ

وكـيلـهـ المحـامـيـ حـسـامـ المـعـشـرـ

المـيـزـ ضـدـهـ :ـ نـعـيرـ كـرـيمـ عـبـدـ الـحـسـينـ الـعـقـابـيـ

وكـيلـهـ المحـامـيـ وـسـامـ الـقـبـاعـيـ

بتاريخ ٢٠١٧/١١/٦ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان في القضية رقم ٢٠١٧/١٥٠٥٢ تاريخ ٢٠١٧/٩/٦ القاضي برد الاستئناف شكلاً المقدم للطعن في القرار الصادر عن محكمة صلح حقوق عمان في طلب الدفع بعدم الدستورية رقم ٢٠١٦/١٤١٤ تاريخ ٢٠١٧/٢/١٤ والمقدم في الدعوى رقم ٢٠١٦/٩٩٣٢ وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف وارجاء البت بأتعاب المحامية لحين الفصل بالدعوى الأصلية وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بالدعوى من النقطة التي توصلت إليها .

طالباً ولأسباب الواردة في لائحة التمييز قبل التمييز شكلاً ونقض القرار المـيـزـ موضوعاً .

الـقـرـارـ

ويـعـدـ التـذـيقـ وـالـمـاـوـلـةـ نـجـدـ أـنـ المـدـعـيـ أـقـامـ هـذـهـ الدـعـوىـ رـقـمـ ٢٠١٦/٩٩٣٢ـ لـدـىـ مـحـكـمـةـ الصـلـحـ فـيـ مـواـجـهـةـ المـدـعـيـ عـلـيـهـ التـيـ مـوـضـوعـهـ مـنـعـ مـعـارـضـةـ فـيـ مـنـفـعـةـ عـقـارـ مـقـدـرـةـ لـغـايـاتـ الرـسـومـ بـمـبـلـغـ ١٠٠٠ـ دـيـنـارـ وـمـطـالـبـةـ بـأـجـرـ المـثـلـ عـنـ الـفـتـرـةـ مـنـ تـارـيخـ اـنـتـهـاءـ عـقـدـ الإـيجـارـ فـيـ ٢٠١٤/٩/١ـ وـلـغـايـةـ تـارـيخـ إـقـامـةـ الدـعـوىـ مـقـدـرـةـ لـغـايـاتـ الرـسـومـ بـمـبـلـغـ ١٠٠٠ـ دـيـنـارـ .

وبالاستناد إلى الواقع والأسباب الواردة بلائحة الدعوى وأثناء نظر الدعوى من قبل محكمة الدرجة الأولى تقدم المدعى عليه بالطلب رقم ٢٠١٧/١٤١٤ موضوعه الدفع بعدم دستورية الفقرة (ب) من المادة (٥) من قانون المالكين والمستأجرين وقررت المحكمة رفض الطلب كون أن الدفع المثار من قبل المدعى عليه هو دفع غير جدي .

لم يقبل المدعى عليه / المستدعي بالقرار وطعن فيه استئنافاً فقضت محكمة الاستئناف بقرارها رقم ٢٠١٧/١٥٠٥٢ تاريخ ٢٠١٧/٩/٦ ما يلي :

رد الاستئناف شكلاً وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف وإرجاء البث بأتعاب المحاماة لحين الفصل بالدعوى الأصلية وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بالدعوى من النقطة التي وصلت إليها .

لم يقبل المستأنف بالقرار الاستئنافي وطعن فيه تمييزاً للأسباب الواردة في لائحة التمييز المقدمة بتاريخ ٢٠١٧/١١/٦ .

ودون حاجة للرد على أسباب الطعن :

نجد أن هذا الطعن مستوجب الرد شكلاً لعلة أن المدعى عليه تقدم بطعنه التميزي على قرار محكمة الاستئناف دون الحصول على إذن تميزي وبما أن قيمة الدعوى لا تزيد على عشرة آلاف دينار الأمر الذي يتوجب لغایات قبول التمييز شكلاً حصول الطاعن على الإذن ولما كان الطاعن حسب مشروحات قلم طلبات الإذن لم يحصل على إذن بالتمييز وفقاً للمشروحات المرفقة بالملف الأمر الذي يغدو معه أن التمييز غير مقبول شكلاً .

وعليه وعملاً بالمادة ٢/١٩١ من قانون أصول المحاكمات المدنية نقرر رد الطعن التميزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قرار صدر بتاريخ ٢٧ ربيع الآخر ١٤٣٩ هـ الموافق ٢٠١٨/١/١٤

عضو برئاسة القاضي نائب الرئيس

أحمد علوان

نائب الرئيس

محمد علوان

نائب الرئيس

محمد علوان

رئيس الديوان

دقيق س ٥٥