

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب

وعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف ، ناصر التل ، حابس العبدالات ، خضر مشعل

التمييز : يونس محمد خليف الطراونة .

وكيلته المحامية نهى زهدي مصطفى .

التمييز ضده : بنك الأردن / شركة مساهمة عامة .

بتاريخ ٢٠١٦/٣/١٠ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف  
حقوق عمان في الدعوى رقم ٢٠١٤/٤٤٠٢٩ تاريخ ٢٠١٦/٢/١٠ المتضمن رد الاستئناف  
وتأييد الحكم المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق عمان في الدعوى رقم  
٢٠١٠/٢٦٣٥ بتاريخ ٢٠١٤/٥/١٢ والقاضي (برد دعوى المدعي وتضمينه الرسوم  
والمصاريف ومبلغ خمسمئة دينار أتعاب محاماة ) مع تضمين المستأنف الرسوم  
والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً أتعاب محاماة للمستأنف ضده عن هذه المرحلة من مراحل  
التقاضي .

وللأسباب الواردة في لائحة الدعوى طلبت وكالة التمييز قبول التمييز شكلاً ونقض  
القرار التمييز .

وبتاريخ ٢٠١٦/٣/٢٢ قدم وكيل التمييز ضده لائحة جوابية طلبا في نهايتها قبولها  
شكلاً ورد التمييز .

## القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن المدعي يونس محمد خليف الطراونة بصفته الشخصية وبصفته صاحب مؤسسة الخالد للمقاولات الإنشائية قد أقام بتاريخ ٢٦/١/٢٠١٠ الدعوى رقم ٢٠١٠/٢٦٠ لدى محكمة بداية حقوق عمان ضد المدعى عليه بنك الأردن .

وموضوعها مطالبة مالية بقيمة مستحقات عطاءات وإجراء المحاسبة القانونية والمطالبة ببطل العطل والضرر المادي والمعنوي مقدرة لغايات الرسوم بمبلغ عشرة آلاف دينار كما هو وارد في لائحة الدعوى .

وأثناء السير بالدعوى تقدم المدعى عليه بالطلب رقم ٣٢٦/٢٠١٠ لرد الدعوى لمرور الزمن للأسباب الواردة في هذا الطلب بتاريخ ١٧/٥/٢٠١٠ قررت المحكمة وقف السير في الدعوى الأصلية والانتقال لرؤية الطلب .

وبعد استكمال إجراءات المحاكمة في الطلب أصدرت بتاريخ ٢١/٩/٢٠١٠ قرارها وجاهياً والمتضمن رد الطلب والانتقال لرؤية الدعوى الأصلية وإرجاء البت بالرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة إلى حين الفصل في الدعوى الأصلية وقررت السير بالدعوى من النقطة التي وصلت إليها وفي جلسة ٧/١٠/٢٠١٠ قررت إسقاط الدعوى للغياب .

وتم تجديد الدعوى بناء على استدعاء المدعي وقيدت بالرقم ٢٦٣٥/٢٠١٠ وسارت المحكمة بإجراءات المحاكمة من النقطة التي وصلت إليها وبعد استكمال إجراءات المحاكمة أصدرت بتاريخ ١٢/٥/٢٠١٤ قرارها رقم ٢٦٣٥/٢٠١٠ والمتضمن رد دعوى المدعي وتضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ ٥٠٠ دينار أتعاب محاماة .

لم يرتض المدعي بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة استئناف عمان وبعد استكمال إجراءات المحاكمة أصدرت بتاريخ ١٠/٢/٢٠١٦ قرارها رقم ٢٩٠٤٤٠٢٩/٢٠١٤ وجاهياً والمتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأبيد القرار المستأنف مع تضمين المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً أتعاب محاماة للمستأنف ضده عن هذه المرحلة من التقاضي .

لم يرتضِ المستأنف بهذا القرار فطعن فيه تمييزاً بتاريخ ٢٠١٦/٣/١٠ وتبلغ المميز  
ضده لائحة التمييز بتاريخ ٢٠١٦/٣/١٦ وتقدم بلائحته الجوابية بتاريخ ٢٠١٦/٣/٢٢ .

وقبل التعرض لأسباب الطعن نجد إن المدعي قدر دعواه لغايات الرسوم بمبلغ عشرة  
آلاف دينار وأن محكمة الدرجة الأولى قد ردت دعوى المدعي كون البيانات المقدمة  
والخبرة المحاسبية التي أجرتها قد أثبتت إنه ليس للمدعي (الطاعن بذمة المدعى عليه أية  
مبالغ) .

وإن محكمة الاستئناف قد صادقت على قرار محكمة الدرجة الأولى مما يعني أن قيمة  
الدعوى ولغاية الرسوم بقيت كما حددها المدعي بلائحة دعواها بمبلغ عشرة آلاف دينار .

وحيث من المقرر قانوناً بمقتضى المادة ١٩١ من قانون أصول المحاكمات المدنية إنه  
لا يجوز الطعن في الأحكام الصادرة عن محكمة الاستئناف في الدعاوى الحقوقية التي لا  
يزيد قيمة المدعى به على عشرة آلاف دينار إلا بعد حصول الطاعن على إذن بالتمييز من  
رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه وبما أن قيمة دعوى المدعي (الطاعن) مقدر بمبلغ لا  
يزيد على عشرة آلاف دينار ولم يحصل على الإذن بالتمييز وفقاً لأحكام المادة ١٩١ سابقة  
الإشارة فيكون الطعن التمييزي المائل مستوجب الرد شكلاً .

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن التمييزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى  
مصدرها .

قرار صادر بتاريخ ٣ ذي الحجة سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٩/٥ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو



رئيس الديوان

دق / ق / س هـ