

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب

وعضوية القضاة السادة

د. مصطفى العساف ، ناصر التل ، حابس العبدالات ، خضر مشعل

المميز : فيصل سليم علي القاضي .

وكيله المحامي عبد الناصر الحواري .

المميز ضدهم : ١ - رحاب زكي عبد الغني بدران .

٢ - محمود عثمان محمد الفرماوي .

٣ - خالد عثمان محمد الفرماوي .

٤ - منى عثمان محمد الفرماوي .

٥ - اعتماد عثمان محمد الفرماوي .

وكيلهم المحامي عماد السكور .

بتاريخ ٢٠١٦/٣/٣ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق
عمان في القضية رقم ٢٠١٦/٢٠٥١ تاريخ ٢٠١٦/١/١٨ القاضي : (بفسخ القرار
المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق عمان في الدعوى رقم ٢٠١٥/٥٨٨ تاريخ
٢٠١٥/١٠/٢٨ والحكم بفسخ العقد والإيجار وإلزام المدعى عليه (المستأنف) بتسليم
المأجور للمدعين خالياً من الشواغل وتضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ ١٨٧,٥٠٠ ديناراً
أتعاب محاماة للمستأنفين عن مرحلتي التقاضي وإعادة الأوراق إلى مصدرها) .

ولأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز
موضوعاً .

وبتاريخ ٢٠١٦/٣/١٣ قدم وكيل المميز ضدهم لائحة جوابية طالباً في نهايتها قبولها
شكلاً ورد التمييز .

القرار

بعد التدقيق نجد إن المدعين :

- ١ - رحاب زكي عبد الغني بدران .
- ٢ - محمود عثمان محمد الفرماوي .
- ٣ - خالد عثمان محمد الفرماوي .
- ٤ - منى عثمان محمد الفرماوي وكيلها العام محمد عثمان محمد فرماوي بموجب الوكالة العامة رقم ٢٠١٤/١٨٥٢٦ تاريخ ٢٠١٤/١١/١١ كاتب عدل محكمة شمال عمان .
- ٥ - اعتماد عثمان محمد الفرماوي .

أقاموا بتاريخ ١٨/كانون الثاني/٢٠١٥ الدعوى رقم ٢٠١٥/٥٨٨ لدى محكمة صلح
حقوق عمان بمواجهة المدعى عليه فيصل سليم علي القاضي .

وذلك للمطالبة بفسخ عقد إيجار أجرته السنوية ٢٥٠٠ دينار بالاستناد للوقائع الواردة
تفصيلاً في لائحة الدعوى .

باشرت محكمة الصلح نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي أصدرت بتاريخ
٢٠١٥/١٠/٢٨ الحكم وجاهياً قضت فيه ببرد الدعوى وتضمين المدعين الرسوم
والمصاريف ومبلغ ١٢٥ ديناراً بدل أتعاب محاماة .

لم يقبل المدعون بهذا الحكم فطعنوا فيه استئنافاً وأن محكمة استئناف حقوق عمان
أصدرت بتاريخ ٢٠١٦/١/١٨ الحكم رقم ٢٠١٦/٢٠٥١ تدقيقاً قضت فيه بقبول الاستئناف
موضوعاً وفسخ القرار المستأنف والحكم بفسخ عقد الإيجار موضوع الدعوى وإلزام
المدعى عليه بتسليم المأجور للمدعين خالياً من الشواغل وتضمينه الرسوم والمصاريف
ومبلغ ١٨٧ ديناراً و ٥٠٠ فلس أتعاب محاماة للمدعين عن مرحلتي التقاضي .

لم يقبل المستأنف عليه بهذا الحكم طعن فيه تمييزاً على العلم بتاريخ ٢٠١٦/٣/٣ وتبلغ المميز ضدهم لائحة التمييز بتاريخ ٢٠١٦/٣/٣ وتقدموا بلائحة جوابية بتاريخ ٢٠١٦/٣/١٣ .

وقبل بحث أسباب التمييز وبدءاً بالدفع الوارد باللائحة الجوابية من أن التمييز غير مقبول لعدم الحصول على إذن بالتمييز .

وفي ذلك نجد إن الدعوى أقيمت للمطالبة بفسخ عقد إيجار أجرته السنوية ٢٥٠٠ دينار .

وحيث يقبل الطعن أمام محكمة التمييز في الأحكام الصادرة عن محاكم الاستئناف في الدعاوى التي تزيد قيمتها على عشرة آلاف دينار وفقاً لأحكام المادة ١/١٩١ من قانون أصول المحاكمات المدنية .

أما الأحكام الاستئنافية الأخرى فلا تقبل الطعن بالتمييز إلا بإذن من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه وفقاً لأحكام الفقرة الثانية من المادة ذاتها .

وحيث إن الطاعن لم يحصل على هذا الإذن يكون طعنه التمييزي غير مقبول شكلاً ومتعيناً الرد ولا يغير من الأمر شيئاً ادعاء الطاعن في لائحة التمييز أن قيمة الدعوى ٥٠٠٠٠ دينار أردني لغايات الرسوم .

لهذا وبالبناء على ما تقدم نقرر رد الطعن التمييزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٣ ذي الحجة سنة ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٠١٦/٩/٥ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

نائب الرئيس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / س . هـ