

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة العدل
القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد متروك العجارمة
وعضوية القضاة السادة
يوسف ذيابات، د. عيسى المومني، محمود البطوش، محمد البيرودي

المستدعية: شركة الأولى للتأمين.
وكلاؤها المحامون طارق الحموري وعمر السوادحة وأحمد خليفة وأمل دريس
والأستاذ محمد حسامية والأستاذة ميس ديرانية والأستاذة روان علم الدين
وخالد موسى ومحمد الحموري وتامر الحيارى وهلا قلاوة.

بتاريخ ٢٠١٦/٤/٦ تقدم وكيل المستدعية بهذا الطاب طالباً تعيين المرجع سنداً
لنص المادة (٣٥) من قانون أصول المحاكمات المدنية للوقائع التالية:

(١) المستدعية شركة مساهمة عامة مسجلة لدى دائرة مراقبة الشركات تحت
الرقم (٤٢٤).

(٢) أقامت المدعية رابعة ناصر منصور الطبيشات دعوى في مواجهة المستدعية لدى
محكمة صلح حقوق إربد تحت الرقم ٢٠١٥/٤١٨٢ وموضوع الدعوى المطالبة
ببديل العطل والضرر ونقصان القيمة وفوات منفعة عن الحادث الذي تدعي المدعية
المشار إليها أعلاه بتعرض مركبتها له بتاريخ ٢٠١٥/٤/٣٠ من قبل فاطمة علي
مراد سلطان مالكة المركبة الكويتية ذات الرقم ٤٩٢٤٥-٣ والمؤمنة كما تدعي
المدعية.

(٣) بتاريخ (٢٠١٥/١١/١٨) صدر قرار من محكمة صلح حقوق إربد يفيد برد دعوى المدعية المشار إليها أعلاه قراراً وجاهياً اعتبارياً.

(٤) بتاريخ (٢٠١٦/١١/١٨) بعد أن تبلفت المدعية الموصوفة في البند الأول قرار محكمة صلح حقوق إربد، لم ترتض بالقرار الصادر من محكمة صلح حقوق إربد بالدعوى رقم (٢٠١٥/٤١٨٢) وتقدمت باستئناف القرار المبين في البند الثاني إلى محكمة استئناف إربد.

(٥) بتاريخ (٢٠١٥/١٢/٣) أقامت المدعية المبينة في البند الأول دعوى أخرى في مواجهة المستدعية تحت الرقم (٢٠١٥/١٠٥٠٥) بذات موضوع الدعوى المبينة في البند الأول وهي المطالبة ببطل العطل والضرر ونقصان القيمة وفوات منفعة عن الحادث الذي تدعي المدعية الموصوفة في البند الأول بتعرض مركبتها له بتاريخ ٢٠١٥/٤/٣٠ من قبل فاطمة علي مراد سلطان، مالكة المركبة الكويتية ذات الرقم (٣-٤٩٢٤٥) مؤمنة كما تدعي لدى المستدعية.

(٦) إن المستدعية لما تم بيانه أعلاه فإنها تبين لعدالتكم أن كل من محكمة استئناف إربد ومحكمة صلح حقوق إربد تنظر الموضوع ذاته مما يشكل تنازعاً إيجابياً لاختصاصين قضائيين، وقد يسبب لغط في أحكام المحاكم ولا يخفى على عدالتكم أن المادة (٣٥) من قانون أصول المحاكمات المدنية تنص على ما يلي:

١. إذا حصل تنازع على الاختصاص إيجابياً كان أم سلبياً بين محكمتين نظاميتين، فيجوز لأي من الفرقاء أن يقدم طلباً لحسم التنازع الحاصل إلى المحكمة التالية:

أ- إذا كان التنازع بين محكمتي صلح أو بين محكمة بداية ومحكمة صلح أو بين محكمتي بداية تابعيتين لمحكمة استئناف واحدة فتعين محكمة الاستئناف المحكمة المختصة بنظر الدعوى.

ب- إذا كان التنازع بين محكمتين لا تتبعان محكمة استئناف واحدة أو بين محكمتي استئناف فتعين محكمة التمييز المحكمة المختصة بنظر الدعوى...

لهذه الأسباب طلب وكيل المستدعية قبول الطلب شكلاً وفي الموضوع تعيين المحكمة المختصة.

القرار

لدى التدقيق والمداولة قانوناً نجد إن وقائعها تشير إلى أن المدعية رابعة ناصر منصور الطبيشات كانت قد أقامت الدعوى رقم ٢٠١٥/١٤١٨٢ لدى محكمة صلح إربد والمسجلة لديها بتاريخ ٢٠١٥/٥/٦ ضد المدعى عليهما:

١- الشركة الأولى للتأمين المساهمة العامة المحدودة.

٢- فاطمة علي مراد سلطان للمطالبة ببديل العطل والضرر ونقصان قيمة وفوات منفعة عن المركبة العائدة لها ذات الرقم ٩٢٧٠٧٢-١١ نوع هونداي النترا صنع ٢٠١١ نتيجة صدمها حسب قولها من المركبة التي تحمل لوحة كويتية ذات الرقم ٤٩٢٤٥-٣ والتي كانت تقودها المدعى عليها فاطمة.

نظرت محكمة الدرجة الأولى بالدعوى الموصوفة سابقاً وبتاريخ ٢٠١٥/١١/٨ أصدرت قرارها والمتضمن رد الدعوى وتضمين المدعية الرسوم والمصاريف ومبلغ (٥٠) ديناراً أتعاب محاماة.

لم يلقَ القرار المذكور قبولاً لدى المدعية فطعت فيه بالاستئناف حيث سجلت لدى محكمة استئناف إربد بالرقم ٢٠١٥/٤١٨٢ كما تشير لائحة الدعوى المحفوظة في ملف الدعوى ولم يرد في الملف ما يشير إلى فصل محكمة الاستئناف بالطعن.

أقامت المدعية دعوى أخرى ضد الخصوم في الدعوى السابقة بتاريخ ٢٠١٥/١١/٩
والمسجلة لدى محكمة صلح إربد تحت الرقم ٢٠١٢/١٠٥٠٥.

نظرت محكمة الصلح الدعوى المذكورة على النحو المعين بمحاضرها وما زالت
الدعوى منظورة أي لم تفصل بعد.

بتاريخ ٢٠١٦/٤/٦ تقدمت المدعى عليها الشركة الأولى للتأمين باستدعاء لدى
محكمتنا للمطالبة بتعيين مرجع على ضوء الوقائع السابقة حيث تذكر فيه في البند
السادس أن نظر محكمة استئناف إربد في الطعن المقدم عن الدعوى الأولى التي كانت
المدعية قد أقامتها بمواجهة المدعى عليها ونظر محكمة صلح حقوق إربد بالدعوى
الثانية والمسجلة لدى المحكمة المذكورة بتاريخ ٢٠١٥/١١/٩ تحت الرقم
٢٠١٢/١٠٥٠٥ يشكل تنازعا إيجابيا لاختصاص قضائين بالمعنى الوارد في المادة
٣٥ من قانون أصول المحاكمات المدنية يوجب تعيين المرجع المختص للنظر في
النزاع المعروض.

وحيث إن الاستفادة من أحكام المادة ٣٥/ب من قانون أصول المحاكمات المدنية أنها
عقدت الاختصاص في تعيين المرجع لمحكمة التمييز إذا كان الخلاف بين محكمتين
بدائيتين تابعة كل منهما إلى محكمة استئناف غير الأخرى أو كان بين محكمة بدائية
ومحكمة استئناف أو بين محكمتين استئنافيتين.

وفي الحالة المعروضة فإن طلب المستدعية في تعيين المرجع يستند على واقعة أن
المدعية رابعة ناصر منصور الطبيشات كانت قد أقامت الدعوى رقم ٢٠١٥/٤١٨٢
لدى محكمة صلح إربد بتاريخ ٢٠١٥/٥/٦ ضد المدعى عليهما للمطالبة بالتعويض
عن الأضرار التي أصابت المركبة العائدة لها نتيجة لتعرضها للصدمة من قبل المركبة
التي تحمل اللوحة الكويتية ذات الرقم ٣-٤٩٢٤٥ والعائدة ملكيتها للمدعى عليها فاطمة

وصدور حكم فيها يقضي برد الدعوى وطعن المدعية بالحكم لدى محكمة استئناف إربد وقيام المدعية ثانية بإقامة دعوى جديدة ضد المدعى عليها سجلت لدى محكمة صلح إربد تحت الرقم ٢٠١٢/١٠٥٠٥ والتي ما زالت منظورة والقول أن محكمة الاستئناف ومحكمة الصلح قد أعلنت كل منهما تنازعهما الإيجابي في التعرض للنزاع الأمر الذي يعني أن كلا المحكمتين تنتظر في دعوى غير الدعوى أن تنظرها المحكمة الأخرى.

وحيث إنه يشترط لتعيين المرجع صدور قرارين من محكمتين في دعوى واحدة تعلن كل منهما عدم اختصاصها النظر في الدعوى إيجاباً أو سلباً وحيث إن مثل ذلك غير متحقق في الطلب المائل لعدم توافر حالات النزاع المنصوص عليها في المادة ٣٥ من قانون أصول المحاكمات المدنية الأمر الذي يغدو معه هذا الطلب غير مقبول شكلاً.

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطلب شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١٢ شوال سنة ١٤٣٧هـ الموافق ٢٠١٦/٧/١٧م.

برئاسة القاضي
نائب الرئيس

عضو
نائب الرئيس

عضو
نائب الرئيس

عضو
نائب الرئيس



دقيق/ع م