

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المومني
وعضوية القضاة السادة

محمد طلال الحمصي ، د. مصطفى العساف ، داود طبيلة ، محمد ارشيدات

الممثلي: عمر بركات علي الشوابكة

وكيله المحامي: محمد جمعة المصالحة .

الممثلي: ١ - رفيق خليل إبراهيم حمارنة.

٢ - إبراهيم خليل إبراهيم حمارنة.

وكيلهما المحامي : فارس الطوال .

بتاريخ ٢٠١٥/١٢/١٤ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف عمان في القضية الحقوقية رقم ٢٠١٥/٨٦٦١ فصل ٢٠١٥/٥/٢١ المتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح مأدبا في القضية الحقوقية رقم (٤٩٥) ٢٠١٤/١٢/١٧ القاضي (بإخلاء المأجور الموصوف في هذه الدعوى وإلزام المدعى عليه بتسليميه للمدعين خالياً من أية شواغل وإلزام المدعى عليه بدفع مبلغ (٢٩٤) ديناراً للمدعين بدل زيادات قانونية ورد المطالبة بما زاد على ذلك وتضمين المدعى عليه الرسوم والمصاريف ومبليغ (٧٤) ديناراً أتعاب محامية والفائدة القانونية من المطالبة وحتى السداد التام) مع تضمين الجهة المستأنفة الرسوم والمصاريف ومبليغ (٣٧) ديناراً بدل أتعاب محامية عن هذه المرحلة من مراحل التقاضي وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

وللأسباب الواردة بلائحة التمييز طلب وكيل الممیز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار الممیز موضوعاً.

القرار

بعد التدقيق والمداولة :

نجد إن المدعين رفيق حمارنة وإبراهيم حمارنة كانوا قد أقاما الدعوى الصلحية الحقوقية رقم (٤٩٥/٢٠١٤) لدى محكمة صلح حقوق مأديباً بمواجهة المدعى عليه عمر بركات على الشوابكة موضوعها مطالبة بإخلاء مأجور أجرته السنوية (١٢٠٠) دينار وبدل أجور مستحقة (٨٨٢) ديناراً وذلك للأسباب الواردة في لائحة الدعوى.

وبناءً على ذلك أصدرت قرارها المتضمن :

إخلاء المأجور الموصوف في هذه الدعوى وإلزام المدعى عليه بتسليمه للمدعين خالياً من أية شواغل ودفع مبلغ (٢٩٤) ديناراً للمدعين بدل زيادات قانونية ورد المطالبة بما زاد على ذلك وأتعاب محاماً (٧٤) ديناراً وفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام.

* لم يرتضى المدعى عليه عمر الشوابكة بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة استئناف عمان التي قررت بقرارها رقم (٢٠١٥/٨٦٦١) تاريخ ٢١/٥/٢٠١٥ رد الاستئناف موضوعاً وتضمين المستأنفة الرسوم والمصاريف ومبلغ ٣٧ ديناراً أتعاب محاماً وتأييد القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

لم يقبل الممیز (المدعى عليه) بهذا القرار فطعن فيه تمیزاً بتاريخ ١٤/١٢/٢٠١٥ على العلم.

ودون الرد على أسباب التمييز فإن المستفاد من نص المادة (١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية أن الأحكام التي تقبل الطعن أمام محكمة التمييز هي الأحكام الحقوقية التي

ترزد قيمتها على عشرة آلاف دينار أما الأحكام الاستئنافية الأخرى فإنها لا تقبل الطعن أمام محكمة التمييز إلا إذا حصل الطاعن على إذن بالتمييز من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه .

وبما أن الدعوى الماثلة قيمتها (٢٠٨٢) ديناراً الأمر الذي يتوجب لغايات قبول التمييز شكلأً حصول الطاعن على الإذن المطلوب وحيث إن الطاعن لم يحصل على إذن بالتمييز حسب الشهادة المرفقة بالملف الأمر الذي يغدو معه أن التمييز غير مقبول شكلاً .

لهذا نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٨ ربيع الثاني سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٦/١/٢٠١٧م

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

رئيس الديوان

دقق / ح . ع