

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية :

٢٠١٦/٤١٧٥

تعيين مرجع

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد المحادين

وعضوية القضاة السادة

هانى قافيش، د. فؤاد الدرادكة، د. عيسى المومني، د. محمد الطراونة

المستدعي:- عبدة عبد الرحيم سيدو الكردي/ وكيله المحامي أكثم حدادين.

بتاريخ ٢٠١٦/١١/٢٤ تقدم المستدعي بهذا الطلب طالباً فيه تعيين المرجع المختص لنظر الطعن الاستئنافي في القرار الصادر عن محكمة صلح حقوق ناعور في الدعوى رقم (٢٠١٦/١٠٠) تاريخ ٢٠١٦/٥/٥ وسنداً للوقائع التالية:-

١- تقدم المستدعي باستئناف القضية الصلحية الحقوقية رقم (٢٠١٦/١٠٠) أمام محكمة استئناف حقوق عمان حيث قررت بموجب القرار الاستئنافي رقم (٢٠١٦/٢٢٩٣٦) تاريخ ٢٠١٦/٦/٢٨ إعلان عدم اختصاصها وإحالة الدعوى إلى محكمة بداية حقوق مادبا بصفتها الاستئنافية صاحبة الاختصاص بنظر الطعن الاستئنافي.

٢- تم قيد الاستئناف لدى محكمة بداية حقوق مادبا بصفتها الاستئنافية بالرقم (٢٠١٦/٥٦٠) حيث قررت المحكمة بتاريخ ٢٠١٦/١٠/١٩ إعلان عدم اختصاصها وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

## القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن المدعي عبدة عبد الرحيم سيدو الكردي كان قد أقام الدعوى الصلحية الحقوقية رقم (٢٠١٦/١٠٠) لدى محكمة صلح حقوق ناعور بمواجهة المدعى عليه عبد الودود عبد الرحيم سيدو الكردي للمطالبة بإزالة الشبوع في قطعة الأرض رقم (٣٠٧) من حوض خشروم رقم (٢١) من أراضي ناعور وقدر دعواه بمبلغ (١٠٠٠) دينار لغايات الرسم.

باشرت محكمة الدرجة الأولى نظر الدعوى.

تقدم المدعى عليه بالطلب رقم (٢٠١٦/٢٣) لرد الدعوى لعلّة عدم الاختصاص النوعي أو الولائي والطلب رقم (٢٠١٦/٢٠) لعلّة عدم الخصومة، وقررت اعتبار الطالبين ذوي الرقمين (٢٠١٦/٢٣) و(٢٠١٦/٢٠) طلب علة عدم الاختصاص النوعي وطلب عدم الخصومة كدفعين من دفعوع الدعوى وضمهما للدعوى للفصل بهما بالنتيجة.

لم يرتض المدعى عليه بالقرار فطعن فيه استئنافاً .

نظرت محكمة الاستئناف الدعوى الاستئنافية رقم (٢٠١٦/٢٢٩٣٦) تدقيقاً وبتاريخ ٢٠١٦/٦/٢٨ أصدرت حكمها الذي قضت فيه بإعلان عدم اختصاصها برؤية هذا الاستئناف وإحالته إلى محكمة بداية حقوق مادبا صاحبة الاختصاص بنظره. سجلت الدعوى لدى محكمة بداية حقوق مادبا بصفتها الاستئنافية برقم (٢٠١٦/٥٦٠) وبتاريخ ٢٠١٦/١٠/١٩ أصدرت قرارها بإعلان عدم اختصاصها برؤية هذا الاستئناف. تقدم المدعي (المستأنف) بهذا الطلب إلى محكمة التمييز لتعيين المرجع المختص.

في ذلك نجد ومن استقراء المادة (٣٥/ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية أنها عقدت الاختصاص لمحكمة التمييز في تعيين المرجع المختص فيما إذا كان الخلاف بين محكمتين بدائيتين تابعة كل منهما إلى محكمة استئناف غير الأخرى أو كان بين محكمة بداية ومحكمة استئناف أو بين محكمتي استئناف .

وحيث إن الخلاف على الاختصاص هو بين محكمتي استئناف وهما محكمة استئناف عمان ومحكمة بداية حقوق مآدبا بصفتها الاستئنافية فيكون من اختصاص محكمة التمييز النظر في هذا الخلاف على تعيين المرجع المختص الذي له الحق بالفصل في موضوعه وحيث إنه ومن الرجوع إلى المادة (١٣) من قانون محاكم الصلح رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٨ التي عدلت بالمادة (٢٨) من القانون الأصلي فقد نصت الفقرة (أ/٣) :

أ- تستأنف إلى محكمة البداية الأحكام الصلحية الحوقية التي لا يتجاوز قيمة المدعى به فيها ألف دينار والقرارات الصادرة عن قاضي الأمور المستعجلة في الدعاوى الصلحية.

ب- تستأنف الأحكام الصلحية الأخرى إلى محكمة الاستئناف.

وفي الحالة المعروضة نجد إن المدعى يطالب بلائحة دعواه بإزالة الشيوخ بقطعة الأرض موضوع الدعوى وإن المدعى عليه قدم طلبين لرد الدعوى لعدم الاختصاص ولعدم الخصومة وقررت محكمة الدرجة الأولى ضمهما للملف واعتبارهما من الدفع الموضوعية وحيث إن اجتهاد محكمتنا قد استقر على أن دعوى إزالة الشيوخ هي من الدعاوى غير مقدرة القيمة ولا عبرة لما يقدره الخصوم لهذه الدعوى عند رفعها وإن الرسوم المتوجب دفعها بهذه الدعاوى محددة وفقاً لجدول الرسوم وبالتالي فإن محكمة استئناف عمان هي المختصة بنظر الطعن الاستئنافي وليس محكمة بداية حقوق مآدبا بصفتها الاستئنافية.

لهذا نقرر اعتبار محكمة استئناف عمان هي المرجع المختص بنظر الطعن الاستئنافي المقدم من المدعي والفصل فيه.

قراراً صدر بتاريخ ٢١ ربيع الثاني سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/١/١٩ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

عضو

نائب الرئيس

رئيس الديوان

دق/ أ . ك