

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم  
الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المومني .  
وعضوية القضاة السادة

محمد طلال الحمصي ، داود طيبيلة ، حسين السكران ، محمد إرشيدات .

المميز : \_\_\_\_\_

فتحي عمر إسماعيل الصيفي .

وكيله المحامي زيد محمود عقل .

المميز ضده : \_\_\_\_\_

البنك العربي .

وكيلاه المحاميان أحمد مرعب وجعفر الشрман .

بتاريخ \_\_\_\_\_ خ ٢٠١٦/٥/٢٢ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في القرار

الصادر عن محكمة استئناف عمان رقم ( ٢٠١٥/١٦٦٠٤ ) بتاريخ ٢٠١٥/٩/٣٠ المتضمن رد الاستئناف شكلاً الصادر عن محكمة بداية حقوق عمان رقم \_\_\_\_\_ ( ٢٠١١/٥٢٠ ) بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٣ القاضي : ( بإلزام المدعى عليه بأن يؤدي للمدعي المبلغ المدعى به والبالغ ( ٥٥٤٥٨,٩٢ ) درهماً إماراتياً أو ما يعادلها بالدينار الأردني بتاريخ الوفاء مع تضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ ( ٥٠٠ ) دينار أتعاب محاماة والفائدة القانونية بواقع ٩% تسري من تاريخ المطالبة القضائية في ٢٠١١/٢/٢٧ وحتى السداد التام ) وتضمن المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ ( ٢٥٠ ) ديناراً أتعاب محاماة للمستأنف ضده عن هذه المرحلة من مراحل التقاضي وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :

- ١- أخطأت محكمة الاستئناف باعتبار توقيع المميز على وكالة وكيله تبليغاً أصولياً سيما وأن قرار محكمة الدرجة الأولى في الدعوى رقم \_\_\_\_\_ م ( ٢٠١١/٥٢٠ ) قد كان بالنشر وأن المميز كان قد حرر الوكالة بذلك التاريخ تحسباً لإقامة الدعوى ضده علماً أنه لم يكن يعلم تاريخ إقامتها .
- ٢- إن محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة البداية لم تراعى الأسس والقواعد القانونية الخاصة بالتبليغ والمنصوص عليها في قانون أصول المحاكمات المدنية .
- ٣- أخطأت محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة الدرجة الأولى بتطبيق القانون على وقائع الدعوى وعدم تسبيب وتعليل قراراتها تعليلاً وافياً .

• وقد طلب المميز قبول تمييزه شكلاً ونقض القرار المميز .

• وبتاريخ ٢٠١٦/٦/١ تقدم وكيل المميز ضده بلائحة جوابية طلب في نهايتها قبول اللائحة الجوابية شكلاً ورد التمييز وتأييد القرار المميز .

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن المدعي البنك العربي أقام بمواجهة المدعى عليه فتحي عمر إسماعيل الدعوى الابتدائية الحقوقية رقم \_\_\_\_\_ م ( ٢٠١١/٥٢٠ ) لدى محكمة بداية حقوق عمان بتاريخ ٢٧/٢/٢٠١١ .

للمطالب \_\_\_\_\_ بمبلغ ( ٥٥٤٥٨,٩٢ ) درهماً إماراتياً  
أو ما يعادلها بالدينار الأردني وذلك على سند من القول :

منح المدعي المدعى عليه تسهيلات مصرفية في حساب القرض بمبلغ \_\_\_\_\_ م ( ٧٠٠٠٠ ) درهم إمارتي وبفائدة بمعدل ( ١١ % ) وعمولة بمعدل ( ١ % ) على أن

يسدد على أقساط شهرية بموجب ( ٦٠ ) قسطاً شهرياً قيمة كل قسط ( ١٥٣٥ ) درهماً على أن يبدأ التسديد اعتباراً من ٢٠٠٥/٣/٣٠ وحتى السداد التام بموجب عقد القرض المؤرخ في ٢٠٠٥/٢/١٦ .

تضمن عقد القرض شرطاً مفاده إذا تخلف المقترض عن تسديد أي قسط من أقساط القرض في ميعاد استحقاقه تعتبر جميع الأقساط الأخرى مستحقة الأداء حالاً.

تخلف المدعى عليه عن تسديد الأقساط مما جعل ذمة المدعى عليه مشغولة للمدعى بالمبلغ المدعى به .

نظرت محكمة بداية حقوق عمان الدعوى وبعد أن استكملت إجراءاتها على النحو الوارد في محاضرها أصدرت بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٣ قرارها في الدعوى الابتدائية رقم ( ٢٠١١/٥٢٠ ) المتضمن إلزام المدعى عليه بأداء مبلغ ( ٥٥٤٥٨,٩٢ ) درهماً إماراتياً أو ما يعادلها بالدينار الأردني وتضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ ( ٥٠٠ ) ديناراً أتعاب محاماة والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام .

لم يرتضِ المدعى عليه بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة استئناف عمان التي قررت بقرارها رقم ( ٢٠١٥/١٦٦٠٤ ) رد الاستئناف شكلاً وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ ( ٢٥٠ ) ديناراً أتعاب محاماة للمستأنف ضده عن هذه المرحلة من مراحل التقاضي وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

لم يقبل المميز بهذا القرار فطعن فيه تمييزاً ضمن لائحة تضمنت أسبابها وتقديم وكيل المميز ضده البنك العربي بلائحة جوابية وضمن المدة القانونية .

وعن أسباب الطعن :

وعن السبب الثاني من أسباب التمييز الذي انصب على خطأ محكمة الاستئناف برد الاستئناف شكلاً مما يحرم المميز من تقديم بيناته ودفعه .

وللرد على ذلك وبرجعنا إلى الملف نجد إنه تم إرسال مذكرة تبليغ الحكم إلى عنوان المدعى عليه ( المميز ) على العنوان المدون في اللائحة وقد أعيدت المذكرة بعدم العثور عليه حيث قررت المحكمة الموافقة على طلب تبليغه بالنشر في صحيفتين محليتين وفق أحكام المادة ( ١٢ ) من قانون أصول المحاكمات المدنية وحيث تم تبليغ المدعى عليه إعلام الحكم بالنشر في صحيفتين محليتين بتاريخ ٢٠١١/٤/١٨ وأن المدعى عليه تقدم باستئنافه بتاريخ ٢٠١٢/٩/١٩ وحيث إن التبليغ تم بشكل أصـولي وفق المادة ( ١٢ ) المشار إليها فإن رد الاستئناف شكلاً يكون واقعاً في محله وأسباب الطعن مستوجبة الرد .

وعلى ضوء رد الاستئناف شكلاً فلا يوجد ما يبرر بحث باقي أسباب الطعن .

هذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٦ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٨هـ الموافق ٢٠١٧/٣/١٥ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو  
نائب الرئيس

عضو  
نائب الرئيس



عضو

رئيس الديوان

دقق ب . ع