

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٧/١٦٩

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر عن محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد أحمد المؤمني
وعضوية القضاة السادة

محمد طلال الحمصي، د. مصطفى العساف ، داود طيبة ، محمد ارشيدات

المumentum: _____ ز:-

محمد علي عبد النبي أبو نصار/وكيله المحامي فراس زيادين ونينا عمارين.

التمييز ضد رقم ٥١-

نصر محمود يونس الخطيب / وكيله المحامي إرحيل المجالي.

بتاريخ ٢٠١٦/١١/٢٠ قدم هذا التمييز للطعن بالقرار الصادر عن محكمة استئناف عمان (في الدعوى رقم ٢٠١٦/٢٢٢٢١ تاريخ ٢٠١٦/٦/٧) القاضي: (بفسخ القرار المستأنف (ال الصادر عن محكمة صنح حقوق القصر في الدعوى رقم ٢٠١٦/٦٥ تاريخ ٢٠١٦/٤/٢٥) وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بالدعوى على ضوء ما تم توضيحه وبعد استكمال إجراءات التقاضي وزن البينة إصدار القرار المناسب .

لأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

وبتاريخ ٢٠١٦/١٢/٨ قدم وكيل المميز ضد لائحة جوابية طلب في نهايتها قبولها شكلاً و رد التمييز.

الـ

بعد التدقيق والمداولـة :-

تجدد محكمتا إن المدعى - نصر محمود يونس الخطيب - قد تقدم من خلال وكيله المحامي إرحيل المجالـي بالدعـوى الصلـحـية الحقوقـية رقم (٢٠١٢/٢٩٧) سجلـت لدى محـكـمة صـلـحـ حقوقـ القـصـرـ بتاريخ ٢٠١٢/١١/١٣ بـمواـجهـةـ المـدعـىـ عـلـيـهـ - مـحمدـ عـلـيـ عـبـدـ النـبـيـ أـبـوـ نـصـارـ وـكـيلـهـ المحـامـيـ فـراسـ زـيـادـيـنـ لـمـطـالـبـتـهـ بـبـدـلـ حـقـوقـ العـمـالـيـةـ مـؤـسـسـاـ دـعـواـهـ عـلـىـ الأـسـبـابـ التـالـيـةـ:-

١- بتاريخ ٢٠١٢/١٠/٢٢ قـامـ المـدعـىـ عـلـيـهـ بـفـصـلـ المـدعـىـ فـصـلاـًـ تعـسـفـياـًـ وـدونـ إـشـعـارـ وـدونـ أنـ يـسـتـندـ هـذـاـ الإـنـهـاءـ إـلـىـ مـبـرـرـ قـانـونـيـ أوـ مـشـروـعـ .

٢- كانـ المـدعـىـ يـعـملـ مـنـ السـاعـةـ الثـامـنةـ صـبـاحـاـ إـلـىـ السـاعـةـ السـادـسـةـ مـسـاءـ يـوـمـيـاـ دونـ أنـ يـتـقـاضـىـ بـدـلـ أـجـورـ سـاعـاتـ عـلـىـ إـضـافـيـ جـمـيعـ أـيـامـ الـأـسـبـوعـ باـسـتـثـنـاءـ يـوـمـ الـجمـعةـ .

٣- لمـ يـكـنـ المـدعـىـ أـثـنـاءـ عـلـمـهـ لـدـىـ المـدعـىـ عـلـيـهـ مـؤـمـنـ لـدـىـ مـؤـسـسـةـ الضـمـانـ الـاجـتمـاعـيـ الـأـمـرـ الذيـ يـجـعـلـهـ يـسـتـحقـ بـدـلـ مـكـافـاتـ نـهاـيـةـ الخـدـمـةـ .

٤- نـتـيـجـةـ لـقـيـامـ المـدعـىـ عـلـيـهـ بـإـنـهـاءـ خـدـمـاتـ المـدعـىـ دـونـ سـبـبـ مـشـروـعـ وـفـصـلـهـ مـنـ عـلـمـ فـيـهـ يـطـالـبـ بـحـقـوقـ عـمـالـيـةـ التـالـيـةـ:-

(١) بـدـلـ إـشـعـارـ .

(٢) بـدـلـ فـصـلـ تعـسـفـيـ .

(٣) بـدـلـ إـجـازـاتـ سـنـوـيـةـ .

(٤) بـدـلـ مـكـافـاتـ نـهاـيـةـ خـدـمـةـ .

(٥) بـدـلـ سـاعـاتـ عـلـىـ إـضـافـيـ بـوـاقـعـ سـاعـتينـ عـلـىـ كـلـ يـوـمـ .

٥- طـالـبـ المـدعـىـ عـلـيـهـ بـحـقـوقـ عـمـالـيـةـ المـذـكـورـةـ أـعـلـاهـ إـلـاـ أـنـهـ مـمـتنـعـ عـنـ دـفـعـهـاـ لـمـدعـىـ الـأـمـرـ الـذـيـ اـقـضـىـ إـقـامـةـ هـذـهـ الدـعـوىـ .

بasherت محكمة الصلح نظر الدعوى بحضور الوكيلين وبعد استكمالها إجراءات التقاضي وتقديم المرافعات أصدرت ويتاريخ ٢٠١٥/٧/٢٨ قرارها الوجاهي بحق الطرفين القاضي برد دعوى المدعي لعدم صحة الخصومة مع تضمين المدعي المصاريF ومبلغ (٤٣٧) ديناراً أتعاب محاماة.

لم يرتكب المدعي بهذا القرار فطعن به استئنافاً حيث أصدرت محكمة الاستئناف وبشكل آخر قرارها رقم (٢٠١٥/٣٨٥١٠) تاريخ ٢٠١٥/١٠/١٩ القاضي بإعلان عدم اختصاصها بنظر الاستئناف واعتبار محكمة بداية الكرك بصفتها الاستئنافية هي المختصة بنظره .

لدى إحالة الدعوى لمحكمة بداية الكرك بصفتها الاستئنافية أصدرت قرارها رقم (٢٠١٦/٢٢٢) تاريخ ٢٠١٦/٣/١ القاضي بفسخ القرار المستأنف وإعادة الملف لمحكمة صلح حقوق القصر للسير بالدعوى حسب الأصول .

أعيد قيد الدعوى مجدداً لدى محكمة صلح حقوق القصر سجلت بالرقم (٢٠١٦/٦٥) فصلت بتاريخ ٢٠١٦/٤/٢٥ والمتضمن:-

١-إلزام المدعي عليه بأداء مبلغ (٧١٠٥,١٦٦٦) ديناراً للمدعي ورد المطالبة بباقي المبلغ المدعي به .
تضمين المدعي عليه المصاريF ومبلغ (٣٥٠) ديناراً بدل أتعاب محاماة بعد إجراء التقاض والفائدة القانونية.

لم يرتكب المدعي عليه محمد علي أبو نصار بهذا القرار فطعن فيه أمام محكمة استئناف عمان التي قررت بموجب قرارها رقم (٢٠١٦/٢٢٢٢١) تاريخ ٢٠١٦/٦/٧ بفسخ القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها للسير بالدعوى على ضوء ما جاء بالقرار الاستئنافي.

لم يرتكب المدعي عليه بهذا القرار فطعن فيه أمام محكمة التمييز وقدم وكيل المميز ضدّه بلائحة جوابية وضمن المدة القانونية .

ودون البحث بأسباب التمييز:-

نجد إن المستفاد من المادة (١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية أنه يقبل الطعن أمام محكمة التمييز في الأحكام الصادرة عن محاكم الاستئناف في الدعاوى التي تزيد قيمتها على عشرة آلاف دينار.

أما الأحكام الأخرى فلا تقبل الطعن بالتمييز إلا بإذن من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه بذلك.

وحيث إن قيمة هذه الدعوى لا تتجاوز العشرة آلاف دينار ولم يحصل الطاعن على إذن بالتمييز من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه بذلك فيكون الطعن التميزي مستوجب الرد شكلاً.

لله نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ١٥ محرم سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/١٠/٥

عضو و عضو برئاسة القاضي
نائب الرئيس نائب الرئيس

عضو و عضو
نائب الرئيس

رئيس الديوان

دقة
س.أ.