

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد ياسين العبداللات

وعضوية القضاة السادة

د. محمد الطراونة ، داود طبيلة ، باسم المبيضين ، حسين السكران

الممـىـز:

وكيله المحامي

الممـىـز ضـدـه: الحق العام .

بتاريخ ٢٠١٧/١/٨ تقدم الممـىـز بهذا التميـز للطـعن في القرـار الصـادر عن محـكـمة الجنـيات الكـبرـى في القـضـية الجنـائـية رقم ٢٠١٥/١٠٤٧ بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٧ المتـضـمن وـضـعـ المـمـىـزـ بالـأشـغالـ الشـاقـةـ المؤـقـتـةـ مـدةـ خـمـسـ عـشـرـةـ سـنـةـ وـالـرسـومـ .

طالبـاـ قـبـولـ التـميـزـ شـكـلاـ وـمـوـضـوـعاـ وـنـقـضـ القرـارـ المـطـعـونـ فـيـهـ لـلـأـسـبـابـ التـالـيـةـ :

١. أخطأت المحكمة بعدم تعديل الوصف الجرمي المسند للمتهم من جنـايـةـ القـتلـ العـدـىـ جـنـايـةـ القـتلـ الفـصـدـ .

٢. أخطأت المحكمة بالارتفاع في العقوبة عن النصف وإن كان من صـلـاحـيـاتـهاـ أنـ توـقـعـ العـقـوـبـةـ التـيـ تـرـاـهـ رـادـعـةـ لـلـجـانـيـ وـضـمـنـ حدـودـ القـانـونـ .

٣. لقد جاء القرار غير معلل تعليلاً سليماً ومشوباً بعيوب القصور في التعليل وفساد الاستدلال .

٤. لقد جاء القرار مخالفًا للقانون والأصول .

الطلب : يلتزم الممتنع :

١. قبول التمييز شكلاً لتقديمه ضمن المهلة القانونية .
٢. نقض القرار وإجراء المقتضى القانوني .

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها قبول التمييز شكلاً ورده موضوعاً وتأييد القرار المطعون فيه .

رفع نائب عام الجنائيات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣) (ج) من قانون محكمة الجنائيات الكبرى .

الـ دار

بالتذقيق والمداولة يتبين أن النيابة العامة لدى محكمة الجنائيات الكبرى كانت قد أحالت المتهم :

- ١

لتحاكم لدى تلك المحكمة بتهمتي :

- ١ - جنحة القتل وفقاً للمادة ٣٢٨ / ١ عقوبات .
- ٢ - جنحة حمل وحيازة سلاح ناري بدون ترخيص وفقاً للمواد ١١ و ٣٠ د من قانون الأسلحة النارية والذخائر .

باشرت محكمة الجنائيات الكبرى نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات المحاكمة توصلت إلى اعتناق الواقعية الجرمية التالية :

في أن المغدورة شقيقة المتهم من والده وأن المغدورة وقبل عام من تاريخ قتلها قامت في العمل في منطقة مأديا حيث إن المغدورة من سكان منطقة نتل (الزعفران) وتذهب إلى عملها منذ الصباح وحتى المساء وأنه ونتيجة لعمل المغدورة وخروجها من منزلها حيث إن ذلك يعتبر عيباً في نظر المتهم وأشقاءه . قام المتهم وأشقاءه بالتبني على المغدورة عدة مرات بعدم الذهاب إلى العمل ولهذه الغاية حضر المتهم إلى منزل المغدورة عدة مرات لمنعها من ذلك العمل إلا أنها استمرت في العمل . وأن المتهم ونتيجة ذلك وعدم امتناع المغدورة بترك العمل عقد العزم على قتل المغدورة

حيث أعد لذلك سلاحاً نارياً نوع (كلاشنكوف) وفي فجر يوم ٢٠١٥/٥/١٤ توجه المتهم من منزله إلى إقليم منطقة الخالدية في محافظة المفرق إلى منطقة نتل (الزعفران) في محافظة مأدبا بعيدة عن مكان سكنه التي تسكن فيها المغدوره وبعد أن خرجت المغدوره من منزلها وكان ذلك بحدود الساعة الخامسة والنصف صباحاً وعلى بعد مئة متر من منزلها قام المتهم بتوجيه السلاح الناري الذي كان بحوزته وأطلق منه عدة عيارات ناريه أصابت المغدوره التي سقطت على الأرض نتيجة ذلك وتركها مضربة بدمائها حيث قامت المغدوره بالاتصال مع ابنها يوسف وأخبرته بأن المتهم علي قام بإطلاق النار عليها وحضر ابنها وتم إسعاف المغدوره إلى مستشفى المحبة في منطقة مأدبا وقد فارقت الحياة نتيجة إطلاق النار عليها وعلل الطبيب الشرعي سبب الوفاة بالصدمة العصبية والدموية نتيجة الإصابة بالأعيرة النارية ونتج عن الإصابة بالأعيرة النارية تهتكاً شديداً في الكبد من الناحية اليمنى وتهتكاً في أعلى الكلية اليسرى وإصابة الشريان الأورطي الأبهري وقد أحدثت نزفاً دموياً شديداً وجرت الملاحقة .

بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٧ وفي القضية رقم ٢٠١٥/١٠٤٧ أصدرت محكمة الجنائيات الكبرى حكمها المتضمن :

١ - عملاً بأحكام المادة (١٧٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانة المتهم بجنحة حمل وحيازة سلاح ناري بدون ترخيص خلافاً لأحكام المادتين (٣٠٤) من قانون الأسلحة النارية والذخائر و عملاً بأحكام المادة (١١) من القانون ذاته الحكم على المتهم علي بالحبس لمدة ثلاثة أشهر والرسوم ومصادرة السلاح الناري المضبوط مسوقة له مدة التوقيف .

٢ - عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تجريم المتهم بجناية القتل العمد خلافاً لأحكام المادة (١/٣٢٨) عقوبات .

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم تقرر المحكمة ما يلى :

١ - عملاً بأحكام المادة (١/٣٢٨) من قانون العقوبات الحكم على المجرم بالإعدام شنقاً حتى الموت .

٢- ولظروف القضية وإسقاط الحق الشخصي الذي تعتبره المحكمة من الأسباب المخففة التقديرية و عملاً بأحكام المادة (١٩٩) عقوبات تخفيض العقوبة بحقه لتصبح وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس عشرة سنة والرسوم والمصاريف ونفقات المحاكمة محسوبة له مدة التوقيف .

٣- عملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه لتصبح وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس عشرة سنة والرسوم والمصاريف ونفقات المحاكمة ومصادره السلاح الناري المضبوط محسوبة له مدة التوقيف .

لم يرض المتهم بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز .

كما رفع نائب عام الجنائيات الكبرى ملف القضية إلى محكمتنا عملاً بأحكام المادة (١٣/ج) من قانون محكمة الجنائيات الكبرى .

وعن أسباب التمييز كافة الدائرة حول الطعن بوزن البينة وتقديرها وسلامة النتيجة التي انتهى إليها القرار المطعون فيه .

فإن محكمتنا وبصفتها محكمة موضوع وبعد استعراضها أوراق الدعوى وما قدم فيها من بيات تجد :

lawpedia.io

أ- من حيث الواقعية الجرمية :

فقد أشارت محكمة الجنائيات الكبرى إلى الواقعية التي اعتمدتها في تكوين عقيدتها وقناعتها بقرارها المطعون فيه وهي واقعة مستمدّة من بيانات قانونية ثابتة في الدعوى وتصلح أساساً لبناء حكم عليها وachsenها اعتراف المتهم لدى المدعي العام .

ب- من حيث التطبيقات القانونية :

إن الأفعال التي أقدم عليها المتهم والمتمثلة بحضوره من منطقة سكانه في محافظة المفرق إلى مكان سكن المغدورة في محافظة مأدبا الساعة الخامسة صباحاً ، وبحوزته سلاح (كلاشنکوف) وهو سلاح قاتل بطبيعته أعده المتهم مسبقاً وإطلاق النار على شقيقه مما أدى إلى وفاتها ، بناءً على نية مبيته وتخطيط مسبق ، حيث مضت فترة زمنية كافية بين عزمه على ارتكاب الجريمة وتنفيذها وقيامه بالفعل وهو هادئ البال ومطمئن النفس تشكل سائر أركان وعناصر جرمي :

- ١- القتل خلافاً لأحكام المادة ٣٢٨ / ١ عقوبات .
- ٢- حمل وحيازة سلاح ناري بدون ترخيص خلافاً لأحكام المواد (٤٣ و ١١ و ٤١) من قانون الأسلحة والذخائر .

وكلما ورد بأسناد النيابة العامة وانتهى إلى ذلك القرار المطعون فيه .

ج- من حيث العقوبة :

إن العقوبة المحكوم بها تقع ضمن الحد القانوني للجريمة التي أدين بها المحكوم عليه .

وحيث جاء القرار المطعون فيه مستوفياً لشروطه القانونية واقعهً وتسبيباً وعقوبةً فإنه يتعمّن تأييده .

أما عن كون الحكم ممِيزاً بحكم القانون فإن في ردنا على أسباب الطعن ما يكفي للرد على ذلك .

لذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه .

قراراً صدر بتاريخ ١٧/٢/٢٨ الموافق ١٤٣٨ هـ سنة ٢٠١٧ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو و

عضو و

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

١٢

دفق / ح . ٤