

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة السيد الرئيس هشام التل
وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزة، محمد إبراهيم، ناجي الزعبي، حسين السكران

المميز :-

المميز ضده :-

الحق العام .

بتاريخ ٢٠١٧/١/١٩ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن في القرار
الصادر عن محكمة الجنايات الكبرى رقم (٢٠١٦/٧٤٨) تاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٩
المتضمن وضع المميز بالأشغال الشاقة المؤقتة ثلاث سنوات محسوبة له مدة التوقيف .

طالباً قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المميز

للسباب التالية :-

١. أخطأت عدالة محكمة الجنايات الكبرى بعدم الأخذ بالأسباب المخففة التقديرية في تجريم المميز على الرغم من أن ظروف القضية تتيح ذلك ولعدم وجود تكرار في الأفعال ولوجود إسقاط بالحق الشخصي من قبل ولي أمر المجني عليها .
٢. أخطأت عدالة محكمة الجنايات بعدم مراعاة إسقاط الحق الشخصي من قبل ولي أمر المجني عليها وعدم رغبته في الشكوى على المميز وبالتالي لم تعتبره المحكمة من الأسباب المخففة التقديرية .

٣. أخطأت عدالة محكمة الجنايات الكبرى بعدم الأخذ بأحكام المادة (٩٩) عقوبات وبتطبيقه على وقائع القضية وعلى المميز .

٤. أخطأت محكمة الجنايات الكبرى بوضع المميز بالأشغال المؤقتة لثلاث سنوات ولم تراعى أن المميز يستحق النظر إليه بالشفقة والرحمة واستعمال الأسباب المخففة القانونية والتقديرية .

بتاريخ ٢٠١٧/١/٣٠ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول التمييز شكلاً وردّه موضوعاً وتأييد القرار المطعون فيه.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن نيابة محكمة الجنايات الكبرى كانت قد أحالت المتهم بتهمة جناية هتك العرض بحدود المادة (١/٢٩٨) من قانون العقوبات .

ملخص الوقائع :

جاءت الوقائع المسندة للمتهم حسبما جاء بإسناد النيابة العامة على النحو التالي :
إنه بتاريخ ٢٠١٦/٣/٢٧ تعرفت المجني عليها البالغة من العمر ستة عشر عاماً على المتهم عن طريق الفيس بوك وبتاريخ ٢٠١٦/٣/٢٥ طلب المتهم منها مقابلته في منطقة الرصيفة ياجوز لكي يتعرف عليها أكثر ، وبالفعل توجهت إلى منطقة الرصيفة والتقت بالمتهم الذي أخذها إلى منزل هناك قيد الإنشاء وبداخل المنزل قام بتسليحها ملابسها وتقبيلها على فمها وصدرها والتحسيس على جسمها وأخرج قضيبه المنتصب وأدخله في مؤخرتها حتى استمنى داخل مؤخرتها ووضع قضيبه في فمها واستمنى كذلك داخل فمها وأوصلها بواسطة سيارة تاكسي إلى مكان سكنها في منطقة أبو نصير وأخبرت المجني عليها عمها الذي تقدم بالشكوى وجرت الملاحقة .

لما تقدم وبناء عليه وحيث إن التجريم منوط بالثبوت وثبت بالدليل القاطع ارتكاب المتهم للجريمة المسندة إليه كما عرفها القانون وتقع أفعاله ضمن نطاق التجريم لنص المادة ١/٢٩٨ عقوبات قررت المحكمة وعملاً بالمادة ٢٣٦ /٢ من قانون أصول

المحاكمات الجزائية تجريم المتهم
بجناية هتك العرض بحدود
المادة ١/٢٩٨ عقوبات .

وعطفاً على ما جاء في قرار التجريم وبناء عليه قررت المحكمة وعملاً بالمادة
١/٢٩٨ من قانون العقوبات الحكم بوضع المجرم
بالأشغال
الشاقة المؤقتة ثلاث سنوات محسوبة له مدة التوقيف وتضمنه الرسوم والمصاريف .

وكون المجني عليها لم تبلغ الثامنة عشرة من العمر وعملاً بأحكام المادة ٣٠٨
مكرر عقوبات عدم الأخذ بأية أسباب مخففة تقديرية .

لم يرض المتهم
بهذا الحكم فطعن فيه بهذا التمييز .

وعن أسباب التمييز :-

وقبل الرد على أسباب التمييز نجد إن القرار المطعون فيه صدر بحق المتهم
وجاهياً بتاريخ ٢٩/١٢/٢٠١٦ والتمييز مقدم بتاريخ ١٩/١/٢٠١٧ أي بعد مضي المدة
القانونية المنصوص عليها بالمادة (١/٢٧٥) من قانون أصول المحاكمات الجزائية
مما يتعين معه رد التمييز شكلاً .

لذلك نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٨/٢/٢٠١٧ م.

الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

نائب الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

رئيس الديوان

دقة غ . ع