

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها: الجزائية

رقم القضية: ٢٠١٧/٣٧١

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة السيد الرئيس هشام التل .

وعضوية القضاة السادة

باسل أبو عنزة ، محمد إبراهيم ، ناجي الزعبي ، د. محمد الطراونة .

المستدعي : مساعد النائب العام / عمان .

بتاريخ ٢٠١٧/١/٣١ تقدم المستدعي بهذا الطلب لتعيين المرجع المختص  
بنظر هذه الدعوى عملاً بأحكام المادتين ( ٣٢٢ و ٣٢٣ ) من قانون أصول  
المحاكمات الجزائية .

مؤسساً طلبه على ما يلي :

١. بتاريخ ٢٠١٦/١٠/١٢ قررت محكمة صلح أحداث الزرقاء في القضية رقم ( ٢٠١٥/١٢٠ ) عدم اختصاصها النظر بهذه القضية وأن محكمة أمن الدولة هي المختصة بنظرها وقررت إحالة الأوراق .
٢. بتاريخ ٢٠١٦/١١/١٧ قرر مدعى عام محكمة أمن الدولة في القضية رقم ( ٢٠١٦/١٢١٦٧ ) عدم اختصاصه النظر بهذه القضية وأن محكمة صلح أحداث الزرقاء هي المختصة بنظرها وقرر إحالة الأوراق .
٣. أدى صدور القرارات المتناقضتين إلى وقف سير العدالة .
٤. محكمتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المختص بنظر هذه القضية .

lawpedia.jo

قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية مبدياً فيها أن محكمة صلح أحداث الزرقاء هي المرجع المختص بنظرها .

## الـ رـاـدـ

بالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن رئيس مركز أمن المدينة مدير شرطة الزرقاء وكتابه رقم ( ٢٣٥/٣/٩ ) تاريخ ٢٠١٥/٢/١٨ أحال المشتكى عليه :

- ١ - الحدث :  
إلى مدعى عام الزرقاء الذي بدوره أحال ملف القضية والمشتكى عليه إلى قاضي محكمة صلح جزاء أحداث الزرقاء .

وإن الدعوى قيدت لدى تلك المحكمة تحت الرقم ( ٢٠١٥/١٢٠ ) وبتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٥ أصدرت المحكمة المذكورة قراراً يقضي بعدم اختصاصها وإحالاة الأوراق إلى مدعى عام أحداث الزرقاء لإجراء المقتضى القانوني الذي أحالها بدوره إلى مدعى عام محكمة أمن الدولة حسب الاختصاص .

وإن مدعى عام محكمة أمن الدولة وبالقضية التحقيقية رقم ( ٢٠١٦/١٢٦٧ ) تاريخ ٢٠١٦/١١/١٧ قرر عدم اختصاصه وإعادة الأوراق إلى مدعى عام أحداث الزرقاء لإجراء المقتضى القانوني وإن صدور هذين القراراتين المتلاقيتين أدياً إلى وقف سير العدالة .

وفي ذلك نجد إن واقعة الدعوى حصلت بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٧ في حين أن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ( ٢٣ ) لسنة ٢٠١٦ أصبح نافذاً من تاريخ ٢٠١٦/٨/١٦ ، أي بعد واقعة هذه الدعوى ونصت المادة ( ٣٣/ب ) على أنه ( على الرغم مما ورد في قانون الأحداث ، تتعقد محكمة أمن الدولة بصفتها محكمة

أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون).

وحيث إن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية سالف الإشارة إليه عقد الاختصاص لمحكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون وذلك على الرغم مما ورد في قانون الأحداث نص على إنشاء محكمة مختصة بالنظر في قضايا الأحداث وتسوية النزاعات وفقاً لأحكام هذا القانون (مادة ٢).

وحيث إن القوانين المتعلقة بالاختصاص من النظام العام وتطبق بأثر فوري على القضايا التي لم يتم الفصل بها.

وحيث إن نص المادة (٣٣) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٦ واللاحق على قانون الأحداث رقم (٣٢) لسنة ٢٠١٤ جعل الاختصاص لجهة غير الجهة التي كانت مختصة بالأصل.

وحيث إنه في حالة القانون الذي يعدل في الاختصاص بنقل الاختصاص من محكمة إلى أخرى وإن إلغاء المحكمة الأولى فإنه في هذه الحالة يسري القانون الجديد بأثر مباشر على جميع الواقع السابقة أو اللاحقة على نفاذه ما لم تكن الدعوى قد رفعت إلى المحكمة المختصة وفقاً للقانون القديم، فتبين حينئذ أن تحسم الدعوى بمعرفة هذه المحكمة وأن تنتهي الدعوى حيث بدأت لأن رفع الدعوى يحدد الاختصاص (ما لم ينص القانون الجديد على خلاف ذلك) (شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية- الدكتور حسن جوخدار الطبعة الثانية ١٩٧٢).

والقانون الجديد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية نص على خلاف ذلك حيث أورد المشرع في صدر المادة (٣٣) منه (على الرغم مما ورد في قانون

الأحداث ت. ج ٧٦٩/١٩٩٧ تاريخ ٢٥/٢/١٩٩٨ ، ت. ج ٧٦/٦٨ تاريخ ١٩٧٦/١/١.

وبناءً على ذلك نقرر عملاً بأحكام المادة (٣٢٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعين محكمة أمن الدولة مرجعاً مختصاً لرؤيه هذه الدعوى واعتبار الإجراءات التي قامت بها محكمة صلح الأحداث غير المختصة صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ جمادى الأولى سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/٢/٢٦ م

والرئيس

عضو و

عضو و

نائب الرئيس

نائب الرئيس

عضو و

عضو و

نائب الرئيس

نائب الرئيس

رئيس الديوان

دق / أش

lawpedia.jo