

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة السيد الرئيس س هشام التل

وأعضويّة القضاة السادة

ياسر أبو عنزة ، محمد إبراهيم ، ناجي الزعبي ، حسين السكران

المستدعى : مساعد النائب العام / عمان.

بتاريخ ٢٠١٧/١/٣١ تقدم المستدعى بهذا الطلب لتعيين المرجع
المختص بنظر هذه الدعوى عملاً بأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول
المحاكمات الجزائية.

مؤسسة طليه على ما يلى:-

- ١- بتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٧ قررت محكمة صلح أحداث الزرقا في القضية الصلحية
الجزائية رقم (٢٠١٦/٥٣٩) عدم اختصاصها النظر في هذه القضية وإن محكمة
أمن الدولة هي المختصة بنظرها وقررت إحالة الأوراق.
- ٢- بتاريخ ٢٠١٦/١١/١٧ قرر مدعى عام محكمة أمن الدولة في القضية التحقيقية
رقم (٢٠١٦/١٢٢٨٥) عدم اختصاصه النظر في هذه القضية وقرر إحالة
الأوراق.
- ٣- أدى صدور القرارات المتناقضتين إلى وقف سير العدالة.
- ٤- محكمتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية.

قد مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية مبدياً فيها أن محكمة صلح أحداث الزرقاء هي المرجع المختص بنظر الدعوى موضوع الطلب.

الإله راد

بالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن رئيس مركز أمن الحسن
شرطه محافظة الزرقاء وبكتابه رقم (٥٤٠/٧٥/٩) تاريخ ٢٠١٦/٦/١٧ أحال
المشتكي عليه:-

- الحديث

الزرقاء الذى بدوره أحال الأوراق والمشتکى عليه حسب الاختصاص.

إلى قاضي محكمة صلح أحداث الزرقاء.

وبأن الدعوى قيدت لدى تلك المحكمة تحت الرقم (٢٠١٦/٥٣٩) وبتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٧ أصدرت المحكمة المذكورة قراراً يقضي بعدم اختصاصها وإحاله الأوراق إلى مدعى عام أحداث الزرقاء لإجراء المقتضى القانوني الذي أحالها إلى مدعى عام محكمة أمن الدولة حسب الاختصاص.

وبأن مدعى عام محكمة أمن الدولة وفي القضية التحقيقية رقم (٢٠١٦/١٢٢٨٥) تاريخ ٢٠١٦/١١/١٧ قرر عدم اختصاصه وإعادة الأوراق إلى مدعى عام أحداث الزرقاء لإجراء المقتضى القانوني وبأن صدور هذين القرارات المتناقضتين أديا إلى وقف سير العدالة.

وفي ذلك نجد إن واقعة الدعوى حصلت بتاريخ ٢٠١٦/٦/١٧ في حين أن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٦ أصبح نافذاً من تاريخ ٢٠١٦/٨/١٦ أي بعد واقعة هذه الدعوى ونصت المادة (٣٣/ب) على أنه (على

الرغم مما ورد في قانون الأحداث، تتعقد محكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون).

وحيث إن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية سالف الإشارة إليه عقد الاختصاص لمحكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون وذلك على الرغم مما ورد في قانون الأحداث الذي نص على إنشاء محكمة مختصة بالنظر في قضايا الأحداث وتسوية النزاعات وفقاً لأحكام هذا القانون (مادة ٢).

وحيث إن القوانين المتعلقة بالاختصاص من النظام العام وتطبق بأثر فوري على القضايا التي لم يتم الفصل بها.

وحيث إن نص المادة (٣٣) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٦ واللاحق على قانون الأحداث رقم (٣٢) لسنة ٢٠١٤ جعل الاختصاص لجهة غير الجهة التي كانت مختصة بالأصل.

وحيث إنه في حالة القانون الذي يعدل في الاختصاص بنقل الاختصاص من محكمة إلى أخرى دون إلغاء المحكمة الأولى فإنه في هذه الحالة يسري القانون الجديد بأثر مباشر على جميع الواقع السابقة أو اللاحقة على نفاذها ما لم تكن الدعوى قد رفعت إلى المحكمة المختصة وفقاً للقانون القديم، فيتعين حينئذ أن تحسم الدعوى بمعرفة هذه المحكمة وأن تنتهي الدعوى حيث بدأت لأن رفع الدعوى يحدد الاختصاص (ما لم ينص القانون الجديد على خلاف ذلك) (شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية- الدكتور حسن جوخدار الطبعة الثانية ١٩٧٢).

والقانون الجديد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية نص على خلاف ذلك حيث أورد المشرع في صدر المادة (٣٣) منه (على الرغم مما ورد في قانون

الأحداث. ج ٧٦٩/١٩٩٧ تاریخ ٢٥/٢/١٩٩٨ و ت.ج ٧٦/٦٨ تاریخ
(١٩٧٦/١/١).

وبناءً على ذلك نقرر عملاً بأحكام المادة (٣٢٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعين محكمة أمن الدولة مرجعاً مختصاً لرؤية هذه الدعوى واعتبار الإجراءات التي قامت بها محكمة صلح الأحداث غير المختصة صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قرار أصدر بتاريخ ٣٠ حمادى الأولى سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/٢/٢٧ م

عضو و عضو الرئيس

ناصب الرئيس

عضو و عضو

ناصب الرئيس

رئيس الديوان

دق

س.أ

lawpedia.jo