

المملكة الأردنية الهاشمية  
وزارة العدل  
القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

**الهيئة الحاكمة برئاسة السيد الرئيس هشام التل**  
**وعضوية القضاة السادة**  
باسل أبو عنزة، محمد إبراهيم، ناجي الزعبي، باسم المبيضين

المستدعي: مساعدا النائب العام - عمان.

بتاريخ ٢٠١٦/١٢/١٨ طلب المستدعي بكتابه رقم ٢٠١٦/٣١٠ تعيين مرجع عملاً  
بأحكام المادتين ٣٢٢ و ٣٢٣ من قانون أصول المحاكمات الجزائية.

وتتلخص الأسباب بما يلي:

(١) بتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٠ قرر قاضي صلح أحداث الزرقاء في القضية رقم  
٢٠١٦/٥٤١ عدم اختصاصه النظر بهذه القضية وإن محكمة أمن الدولة هي  
المختصة بنظرها وقرر إحالة الأوراق.

(٢) بتاريخ ٢٠١٦/١١/١٦ قرر مدعي عام محكمة أمن الدولة في القضية رقم  
٢٠١٦/١٢٢٧٩ عدم اختصاصه النظر بهذه القضية وأن قاضي صلح أحداث  
الزرقاء هو المختص بنظرها وقرر إحالة الأوراق.

(٣) أدى صدور القرارين المتناقضين إلى وقف سير العدالة.

(٤) محكمتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية.

الطلب: ألتمس تعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية مبدياً أن محكمة أمن الدولة هي المختصة بنظر هذه القضية وفق أحكام المادة ٣٣/ب من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ٢٣ لسنة ٢٠١٦.

وبتاريخ ٢٠١٧/١/٥ طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة الخطية رقم ٢٢٢٦/٢٠١٦/٢/٢ تعيين المرجع المختص مبدياً أن محكمة أمن الدولة هي المرجع المختص.

## القرار

بالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن قسم شرطة أحداث الزرقاء أحالت المشتكى عليهما:

١.

٢.

إلى قاضي محكمة أحداث الزرقاء بجرم حيازة وتعاطي مواد مخدرة وبأن الدعوى قيدت لدى تلك المحكمة بالرقم (٢٠١٦/٥٤١) وبتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٠ أصدرت المحكمة المذكورة قراراً يقضي بعدم اختصاصها وإحالة الأوراق إلى مدعي عام محكمة أمن الدولة كجهة اختصاص.

وبأن مدعي عام محكمة أمن الدولة وبالقضية التحقيقية رقم (٢٠١٦/١٢٢٧٩) تاريخ ٢٠١٦/١١/١٦ قرر عدم اختصاصه وإعادة الأوراق إلى قاضي صلح أحداث الزرقاء وبأن صدور قرارين متناقضين أديا إلى وقف سير العدالة.

وبالتدقيق والمداولة قانوناً نجد إن واقعة الدعوى حصلت بتاريخ ٢٥/٦/٢٠١٦ في حين أن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٦ أصبح نافذاً من تاريخ ١٦/٨/٢٠١٦ أي بعد واقعة هذه الدعوى ونصت المادة (٣٣/ب) منه على أنه: (على الرغم مما ورد في قانون الأحداث، تتعقد محكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون).

وحيث إن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية سالف الإشارة إليه عقد الاختصاص لمحكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون وذلك على الرغم مما ورد في قانون الأحداث الذي نص على إنشاء محكمة مختصة بالنظر في قضايا الأحداث وتسوية النزاعات وفقاً لأحكام هذا القانون (مادة ٢).

وحيث إن القوانين المتعلقة بالاختصاص من النظام العام وتطبق بأثر فوري على القضايا التي لم يتم الفصل فيها.

وحيث إن نص المادة (٣٣) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٣٣) لسنة ٢٠١٦ واللاحق على قانون الأحداث رقم (٣٢) لسنة ٢٠١٤ جعل الاختصاص لجهة غير الجهة التي كانت مختصة بالأصل.

وحيث إنه في حالة القانون الذي يعدل في الاختصاص بنقل الاختصاص من محكمة إلى أخرى دون إلغاء المحكمة الأولى فإنه في هذه الحالة يسري القانون الجديد بأثر مباشر على جميع الوقائع السابقة أو اللاحقة على نفاذه ما لم تكن الدعوى قد رفعت إلى المحكمة المختصة وفقاً للقانون القديم فيتعين حينئذ أن تحسم الدعوى بمعرفة هذه المحكمة وأن تنتهي الدعوى حيث بدأت لأن رفع الدعوى يحدد الاختصاص (ما لم

## مابعد

-٤-

ينص القانون الجديد على خلاف ذلك) (شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية-  
الدكتور حسن جوخدار الطبعة الثانية ١٩٧٢).

وحيث إن القانون الجديد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية نص على خلاف ذلك  
حيث أورد المشرع في صدر المادة (٣٣) منه (على الرغم مما ورد في قانون  
الأحداث).

وبناءً على ذلك نقرر تعيين محكمة أمن الدولة هي المختصة بالنظر بالدعوى.....  
واعتبار الإجراءات التي قامت بها محكمة صلح أحداث الزرقاء غير المختصة  
صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها. ت.ج(٩٧/٧٦٩ تاريخ ١٩٩٨/٢/٢٥، ت.ج  
١٩٧٦/٦٨ تاريخ ١٩٧٦/١/١)

قراراً صدر بتاريخ ٢٦ ربيع الثاني سنة ١٤٣٨هـ الموافق ٢٤/١/٢٠١٧م.

الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

نائب الرئيس

عضو

عضو

نائب الرئيس

رئيس الديوان

دقق/ع م