

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة السيد الرئيس س هشام التل
وأعضويّة القضاة السادة

باسل أبو عنزة ، محمد إبراهيم ، ناجي الزعبي ، د. محمد الطراونة
الممثّل ز -

وكيله المحامي

المدّعى ز د -

العام

بتاريخ ٢٠١٧/١١/١١ تقدم الممیز بهذا التمیز للطعن في القرار الصادر
عن محکمة الجنایات الكبرى بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٩ في القضية رقم (٢٠١٥/٧٤١)
المتضمن : (وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلات سنوات ونصف والرسوم
وال McCartif). .

طلب قبول التمیز شكلاً و موضوعاً ونقض القرار المطعون
فيه وإجراء المقتضى القانوني لأسباب تتلخص بما يلي:-

١- أخطاء المحکمة بمحاکمة الممیز بمثابة الوجاهي ولم تنتظر الوقت الكافی مما
حرمه من تقديم بیناته ودفعه.

٢- أخطاء المحکمة بتجريم الممیز قبل إجراء الخبرة التي طلبتها الممیز على ضوء
تناقض الطبيب.

٣- أخطاء المحکمة بالاعتماد على ما جاء على لسان الطبيب الشرعي من إصابة
المجنى عليه شكلت خطورة على حياته.

٤- أخطأت المحكمة بتجريم المتهم المميز بجناية الشروع بالقتل بالاستناد إلى ما اقتطفته من شهادة الطبيب الشرعي .

٥- أخطأت المحكمة بالنتيجة التي توصلت إليها وبالتكيف القانوني وباستبعاد البينة الدافعية.

طل ب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعته الخطية المؤرخة في ٢٠١٧/٢/٨ قبول التمييز شكلاً ورده موضوعاً وتأييد القرار المطعون فيه.

القرار

بالتدقيق والمداولـة نجد إن النيابة العامة لدى محكمة الجنـيات الكـبرى كانت وبقرارها رقم (٢٠١٥/٢٠٤) تاريخ ٢٠١٥/٤/٢٨ قد أحـالت المتـهمـين : -

-١

-٢

ليحاكمـا لدى تلك المحـكـمة عن : -

- ١- جـناـيةـ الشـروعـ بـالـقـتـلـ خـلـافـاًـ لـأـحـكـامـ الـمـادـتـيـنـ (٣/٣٢٧ـ وـ٧٠ـ)ـ مـنـ قـانـونـ العـقوـباتـ .
- ٢- جـنـحةـ حـمـلـ وـحـيـازـةـ سـلاحـ نـارـيـ بـدـونـ تـرـخـيـصـ خـلـافـاًـ لـمـوـادـ (٣ـ وـ٤ـ وـ١١ـ دـ)ـ مـنـ قـانـونـ الـأـسـلـحةـ النـارـيـةـ وـالـذـاخـرـ .

وبـتـارـيخـ ٢٠١٦/١٢/٢٩ـ وـفـيـ القـضـيـةـ رـقـمـ (٢٠١٥/٧٤١ـ)ـ أـصـدـرـتـ مـحـكـمةـ الجنـياتـ الكـبـرـىـ قـرـارـاـ بـمـثـالـةـ الـوـحـاهـيـ بـحـقـ الـمـتـهـمـينـ يـتـضـمـنـ : -

١. بـرـاءـةـ الـمـتـهـمـ مـنـ جـرمـيـ الشـروعـ بـالـقـتـلـ وـحـيـازـةـ سـلاحـ نـارـيـ .
٢. إـدانـةـ الـمـتـهـمـ بـجـنـحةـ حـمـلـ وـحـيـازـةـ سـلاحـ نـارـيـ بـدـونـ تـرـخـيـصـ خـلـافـاًـ لـمـوـادـ (٣ـ وـ٤ـ وـ١١ـ دـ)ـ مـنـ قـانـونـ الـأـسـلـحةـ النـارـيـةـ وـالـذـاخـرـ وـالـحـكـمـ عـلـيـهـ بـالـحـبـسـ مـدـةـ ثـلـاثـةـ أـشـهـرـ وـالـرسـومـ وـالـنـفـقـاتـ وـمـصـادـرـ السـلاحـ الـمـسـتـخـدـ .

٣. تجريم المتهم بجنائية الشروع بالقتل خلافاً لأحكام المادتين (٣٢٧/٣) من قانون العقوبات والحكم عليه بالوضع بالأشغال الشاقة مدة سبع سنوات والرسوم والمصاريف وعملاً بالمادة (٩٩/٣) من قانون العقوبات تخفيض العقوبة إلى النصف لتصبح الوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاثة سنوات ونصف والرسوم والمصاريف.

٤. عملاً بالمادة (٧٢) من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحق المتهم وهي الوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة ثلاثة سنوات ونصف والرسوم والمصاريف ومقدمة السلاح المستعمل.

بالقرار فطعن فيه بهذا التمييز.

لم يرض المتهم

وعن أسباب التمييز:-

وبالنسبة للسبب الأول الذي يدعى فيه الطاعن بأن لديه بيات ودفع حرم من تقديمها بسبب إجراء محكمته بمثابة الوجاهي .

فإن محكمة الجنائيات الكبرى وبجلسة يوم ١٩/١٢/٢٠١٦ قررت إجراء محاكمة بمثابة الوجاهي لتخلفه عن حضور تلك الجلسة رغم تفهمه لموعدها.

وحيث إن المتهم يتقدم بهذا الطعن لأول مرة ويدعى بأن لديه بيات ودفع حرم من تقديمها بسبب إجراء محكمته بمثابة الوجاهي فإنه غير ملزم بتقديم معذرة مشروعة مبررة للغيباب وفقاً لأحكام المادة (٤/٢٦١) من قانون أصول المحاكمات الجزائية الأمر الذي يتعين معه نقض الحكم المطعون فيه وتمكين المتهم الطاعن من استكمال بياته ودفعه التي يدعى بها لورود هذا السبب عليه .

لهذا ودون حاجة لبحث باقي أسباب التمييز في هذه المرحلة نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى محكمة الجنائيات الكبرى لتمكين المتهم الطاعن من تقديم بياته ودفعه التي يدعى بها ومن ثم إصدار القرار المناسب مع التنويه إلى أنه كان على محكمة الجنائيات الكبرى وحال غياب المتهم المكفول عن حضور

جلسات المحاكمة أن تطبق أحكام المواد (١٢٦ و ١٢٧ و ١٢٩) من قانون أصول المحاكمات الجزائية المتعلقة بإخبار الكفيل بلزم إحضار مكوله و/أو أن تصدر مذكرة إحضار بحق الشخص الذي أخرج بالكفالة أمامها وإلزام الكفيل بدفع قيمة الكفالة على اعتبار أن المشرع وضع هذه الأحكام لغايات حسن سير المحاكمات وضبطها دون أن يخل ذلك بحق المحكمة بإجراء المحاكمة غيابياً أو بمثابة الوجاهي حسب مقتضى الحال مما اقتضى التنوية.

قراراً صدر بتاريخ ٢٢ جمادى الآخرة سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/٣/٢١

عض و عض و الرئيس

نائب الرئيس نائب الرئيس

الأصلح صدر

عض و عض و

نائب الرئيس نائب الرئيس

رئيس السديوان

دقة

س.أ.

lawpedia.jo