

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد ياسين العبداللات
وعضوية القضاة السادة

د. محمد الطراونة ، داود طبيلة ، باسم المبيضين ، حسين سكران

المستدعي : مساعد النائب العام - عمان .

بتاريخ ٢٠١٦/١٢/١٨ طلب المستدعي بموجب كتابه رقم (٣١١/٢٠١٦) .

الموضوع : تعيين مرتع عملاً بأحكام المادتين (٣٢٢ و ٣٢٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية .

الأسباب :

١. بتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٧ قرر قاضي صلح أحداث الزرقاء في القضية رقم (٥١٤/٢٠١٦) عدم اختصاصه النظر بهذه القضية وأن محكمة أمن الدولة هي المختصة بنظرها وقرر إحالة الأوراق .

٢. بتاريخ ٢٠١٦/١١/١٦ قرر مدعى عام محكمة أمن الدولة في القضية رقم (١٢٢٨٤/٢٠١٦) عدم اختصاصه النظر بهذه القضية وأن قاضي صلح أحداث الزرقاء هو المختص بنظرها وقرر إحالة الأوراق .

٣. أدى صدور القرارات المتناقضتين إلى وقف سير العدالة .

٤. محكمتكم صاحبة الصلاحية بتعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية .

الطلب :

التمس تعيين المرجع المختص بنظر هذه القضية مبدياً أن محكمة أمن الدولة هي المختصة بنظر هذه القضية وفق أحكام المادة (٣٣/ب) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ٢٣ لسنة ٢٠١٦ .

وبتاريخ ٢٠١٧/١/٤ طلب مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعته الخطية رقم (٢٢٢٥/٢٠١٦/٢) لتعيين المرجع المختص مبدياً أن مدعى عام شمال عمان هو المرجع المختص .

الـ رأـ

بالتدقيق والمداولة قاتلناً نجد إن قسم شرطة أحداث الزرقاء أحالت المشتكى عليه:

١- الحـث :

إلى مدعى عام الزرقاء بجرائم حيازة وتعاطي مادة الحشيش المخدر .

وبأن الدعوى قيدت لدى مدعى عام الزرقاء تحت الرقم (٢٠١٦/٣٧٩) وبتاريخ ٢٠١٦/٦/١٢ قرر مدعى عام الزرقاء إحالة الأوراق إلى قاضي صلح إحداث الزرقاء حسب الاختصاص حيث قيدت الدعوى تحت الرقم (٢٠١٦/٥١٤) وبتاريخ ٢٠١٦/١٠/٢٧ فررت المحكمة المنكورة إحالة الأوراق إلى محكمة أمن الدولة .

وبأن المدعى عام محكمة أمن الدولة وبالقضية التحقيقية رقم (٢٠١٦/١٢٢٨٤) بتاريخ ٢٠١٦/١١/١٦ قرر عدم اختصاصه وإعادة الأوراق إلى قاضي صلح أحداث الزرقاء وبأن صدور قرارين متلاقيين أديا إلى وقف سير العدالة .

وبالتدقيق والمداولة قاتلناً نجد إن واقعة الدعوى حصلت بتاريخ ٢٠١٦/٦/٩ في حين أن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٦ أصبح نافذاً من تاريخ ٢٠١٦/٨/١٦ ، أي بعد واقعة هذه الدعوى ونصت المادة (٣٣/ب) منه على أنه (على الرغم مما ورد في قانون الأحداث ، تتعقد محكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون) .

وحيث إن قانون المخدرات والمؤثرات العقلية سالف الإشارة إليه عقد الاختصاص لمحكمة أمن الدولة بصفتها محكمة أحداث للنظر في الجرائم التي يرتكبها الأحداث والمنصوص عليها في هذا القانون وذلك على الرغم مما ورد في قانون الأحداث الذي نص على إنشاء محكمة مختصة بالنظر في قضايا الأحداث وتسوية النزاعات وفقاً لأحكام هذا القانون (مادة ٢) .

وحيث إن القوانين المتعلقة بالاختصاص من النظام العام وتطبق بأثر فوري على القضايا التي لم يتم الفصل بها .

وحيث إن نص المادة (٣٣) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (٣٣) لسنة ٢٠١٦ واللاحق لقانون الأحداث رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٤ جعل الاختصاص لجهة غير الجهة التي كانت مختصة بالأصل .

وحيث إنه في حالة القانون الذي يعدل في الاختصاص بنقل الاختصاص من محكمة إلى أخرى دون إلغاء المحكمة الأولى فإنه في هذه الحالة يسري القانون الجديد بأثر مباشر على جميع الواقع السابقة أو اللاحقة على نفاذ ما لم تكن الدعوى قد رفعت إلى المحكمة المختصة وفقاً للقانون القديم ، فيتعين حينئذ أن تحسن الدعوى بمعرفة هذه المحكمة وأن تنتهي الدعوى حيث بدأت لأن رفع الدعوى يحدد الاختصاص (ما لم ينص القانون الجديد على خلاف ذلك) (شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية - الدكتور حسن جوخدار الطبعة الثانية ١٩٧٢).

وحيث إن القانون الجديد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية نص على خلاف ذلك حيث أورد المشرع في صدر المادة (٣٣) منه (على الرغم مما ورد في قانون الأحداث).

وبناءً على ذلك نقرر تعين محكمة أمن الدولة هي المختصة بالنظر بالدعوى واعتبار الإجراءات التي قامت بها محكمة صلح الأحداث غير المختصة صحيحة وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

(ت. ج ١٩٩٧/٧٦٩ تاريخ ١٩٩٨/٢/٢٥، ت. ج ١٩٧٦/٦٨ تاريخ ١٩٧٦/١/١)

قراراً صدر بتاريخ ٣ جمادى الأول سنة ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/١/٣١

برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو و

نائب الرئيس

عضو و

نائب الرئيس

عضو و

رئيس الديوان

دقيق / ح . ع

lawpedia.jo